**Публичный отчет**

**МБОУ «Осинская СОШ №1» 2020-2021 учебный год**

Раздел I. Образовательная деятельность школы.

1.1 Организация учебного процесса.

Вариативность получения образовательных услуг представлена в МБОУ «Осинская школа №1» следующими формами:

* очная форма обучения (I уровень - 1-4 класс, II уровень - 5-9 класс, III уровень - 10-11 класс, в том числе по АООП для детей с УО 1-9 класс)
* форма семейного обучения.

В соответствии с физиологическими особенностями, состоянием здоровья и желанием де­тей и их родителей (законных представителей) в МБОУ «Осинская СОШ №1» обучение ведётся на основе Российской федеральной программы трёхуровневого образования. Обучение организовано по образовательным программам, реализующим ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе по адаптированной образовательной программе для детей с умственной отсталостью. На 3 уровне обучения реализуются программы естественнонаучного, технологического и универсального профильного направления.

Общая численность обучающихся школы на составила 943 учеников, из них учащихся 1 уровня обучения - 392, 2 уровня - 388, 3 уровня - 98, обучающихся по АООП для детей с умственной отсталостью - 65. Таким образом, учащихся, обучающихся по ООП НОО, ООО и СОО составляет – 878 и по АООП УО - 65

Обучение осуществляется в 19 классах комплектах на первом уровне обучения, 17 клас­сах комплектах на втором уровне обучения, 5 классах комплектах на третьей ступени обучения, 8 классах комплектах, обучающихся по АООП для детей с умственной отсталостью.Общее количество классов комплектов составило 49. Средняя наполняемость общеобразовательных классов составила – 21,4 учащихся (2018 г. - 21,6, 2019 г. – 22,2), обучающихся по АООП - 8,1(2018 г.- 8,9, 2019 г. – 8,3). Образовательное учреждение функционирует в режиме пятидневной рабочей недели.

В соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации, от 29.12.2012 года № 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации» в школе созданы психолого-педагогические и материально-технические условия для образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, для их сопровождения и осуществления индивидуального подхода. В соответствии с планом реализации Государственной программы РФ «Доступная среда» оборудованы пандусы для беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения. А также оборудована комната "Доступная среда"для релаксации и для проведения занятий психолога. Разработана версия официального сайта школы для слабовидящих посетителей.

В школе создана  психолого-педагогическая служба сопровождения (учитель логопед, педагог-психолог, социальный педагог, дефектолог),которая активно участвует в проектировании и организации образовательного процесса.

Образовательный процесс организован в 2х корпусах (главный корпус, корпус начальной школы). На территории школы расположен спортивный стадион, спортивный корт, игровая площадка для баскетбола. Занятия проводятся в классных комнатах и учебных кабинетах 2х корпусов, занятия физической культуры в спортивном зале. В школе есть просторный актовый зал, помещение для занятий ритмикой, библиотека, школьный музей, столовая.

1.2 Кадровое обеспечение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во пе­д. ра­ботников | % уком­плекто­ванности | образование | | Обучается в ВУЗах | Квалификационная  категория | | | |
| в | с \ с | в | I | СЗД | не имеют |
| 2018 | 70 | 100 | 63 | 7 | 2 | 13 | 36 | 7 | 13 |
| 2019 | 78 | 100 | 65 | 10 | 3 | 13 | 40 | 7 | 18 |
| 2020 | 75 | 100 |  |  | 5 | 11 | 40 | 7 | 17 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Прошли аттестацию | Подтвердили | | | Присвоена | | |
| в | I | СЗД | в | I | СЗД |
| 2019 | 7 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 2020 | 11 | 1 | 6 | 0 | 0 | 4 | 0 |

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | Кол-во учителей | Прошли курсовую переподготовку | % |
| 2019 | 78 | 24 | 24,8 |
| 2020 | 75 | 75 | 100 |

**1.3 Содержание и качество подготовки обучающихся.**

**1.3.1 Качество освоения образовательных программ.**

**ООП НОО, ООО, СОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2017  2018 | 2018  2019 | 2019  2020 | 2020  2021 |
| Количество учащихся | 724  +82 | 678(+ 96 п\к) +72 (АООП) | 728 (+118 п\к)+76 (АООП) | 802 (+85 П\К) + 66 (АООП) |
| Отличники | 97 | 88 | 92 | 89 |
| Ударники | 126 | 221 | 250 | 261 |
| Троечники | 349 | 367 | 386 | 436 |
| Не освоили ООП (оставлены на повторный курс обучения) | 4 | 7 | 8 | 16+6 (пк) |
| Успеваемость | 99 | 99 | 99 | 98 |
| Качество знаний | 30,8 | 45,6 | 47 | 43,7 |
| Средний балл | 3,60 | 3,60 | 3,60 | 3,53 |
| Окончили 9 класс | 65+5 | 50+9 (АООП) | 76+4 (АООП) | 41 |
| из них с «отличием» | 5 | 0 | 4 | 2 |
| Окончили 11 класс | 44 | 42 | 42 | 41 |
| из них с золотой медалью | 1 | 4 | 5 | 2 |
| из них с серебряной медалью | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Получили грамоту за изучение отдельных предметов | 6 | 10 | 7 | 0 |

Выводы:

- уровень освоения ООП НОО, ООО и СОО соответствует базовому уровню, показатель качества знаний имеет положительную динамику в сторону увеличения;

- показатель успеваемости не имеет отрицательной динамики уменьшения, вместе с тем не достигает 100%.

Проблемы:

- недостаточный уровень владения программным материалом учащимися 1 и 2 уровней обучения (увеличение количества учащихся, не освоивших программный материал по итогам учебного года);

- недостаточно высокий уровень знаний и низкий уровень учебной мотивации обучающихся 2 уровня (особенно 7, 9 класс).

Пути решения:

- проведение детального анализа результатов учебной деятельности ШМО, каждым учителем предметником, с целью выявления учебного дефицита и дальнейшего его устранения посредством индивидуальной работы с обучающимися, имеющими промежуточные результаты успеваемости и (или) затруднения в овладении программного материала;

- ведение мониторинга успеваемости (продвижения) каждого отдельного ученика с целью его продвижения в изучении каждого отдельного предмета.

- использование разнообразных технологий, форм, методов и приемов обучения с целью повышения мотивации изучения отдельных предметов и повышения качества знаний.

Классы профильного направления (3 уровень обучения)

В соответствии с запросами участников образовательных отношений, в рамках обновления содержания образования школа продолжает реализовывать программы профильного направления. Являясь муниципальной пилотной площадкой введения ФГОС СОО с 2020-2021 г. педагогическим коллективом школы реализуется новое направление технологического профиля, в 2020- 2021 г. организовано обучение в профильном классе естественнонаучного направления. Таким образом, перечень предметов, который изучается на профильном уровне расширен. Сегодня на углубленном уровне изучаются такие предметы как: русский язык, математика, информатика, история, физика, химия, биология. Это позволяет в полной мере реализовать образовательные запросы обучающихся, развиваться им в соответствии с их профессиональными интересами и способностями

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уч. год | классов комплектов | физико-математический профиль | технологический профиль | естественнонаучный профиль | универсальный профиль |
| 2017/18 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2018/19 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2019/20 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 2020/21 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 |

В количественном отношении контингент обучающихся профильных классов по сравнению с 2017 -2018 г. значительно уменьшилось, почти в 2 раза. Но при этом на протяжении трех последних лет остается на одном уровне 38-39 учащихся. Так в профильных классах в 2017 – 2018 г. – обучалось 60 учеников, в 2018 – 2019 г. – 38, 2019 - 2020 г. - 39, в 2020-2021 г. - 38.

Комплектование профильных классов проходит согласно школьного Положения об обучении в профильных класса, поэтому большая масса детей, обучающихся в данных классах, имеют высокую учебную мотивацию и должный уровень профессионального самоопределения.

Этому свидетельствуют:

- результаты текущей успеваемости профильных классов

таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Выпускников физ.- мат. \ техн. кл. | % освоения ООП СОО | Качество знаний | | |
| математика | информатика | физика |
| 2017/2018 | 18 | 100 | 92 | 100 | 82 |
| 2018/2019 | 17 | 100 | 86 | 100 | 88 |
| 2019/2020 | 18 | 100 |  |  |  |
| 2020/2021 | 17 | 100 |  |  |  |

- результативность участия в районном этапе ВОШ

таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Выпускников физ.- мат. кл. | Участвовало в МЭ ВОШ | Из них призеров \ победителей | %  успешности |
| 2017/2018 | 18 | 8 (44,4%) | 6 | 75 |
| 2018/2019 | 17 | 7 (41,2%) | 4 | 57,1 |
| 2019/2020 | 18 | 10 (55,6%) | 8 | 80 |
| 2020/2021 | 17 |  |  |  |

- данные трудоустройства выпускников

таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Выпускников физ.- мат. кл. | Поступившие в ВУЗ в соответствии с профилем обучения |
| 2017/2018 | 18 | 10 (55,6%) |
| 2018/2019 | 17 | 9 (52,9%) |
| 2019/2020 | 18 | 10 (55,6%) |
| 2020/2021 |  |  |

Анализ качественных показателей обучения в профильных классах показывает, что уровень освоения образовательной программы составляет 100% в диапазоне качества знаний от 56 до 100%. Стабильно положительным остается качество знаний по информатике в течение 3х лет при средней отметке не ниже 4,8. При этом качество знаний по окончании 10 класса и на конец 11 класса имеет стабильно положительную динамику увеличения по всем профильным предметам.

Выводы:

- успеваемость в профильных классах составляет 100% при стабильно высоких показателях среднего балла и качества знаний по всем предметам профильного направления

Проблемы:

- уменьшение количества обучающихся на 3 уровне влечет за собой проблему возможного уменьшения диапазона реализуемых профильных направлений;

- увеличивается количество обучающихся, у которых желание обучаться в профильном классе не соответствует их способностям и уровню знаний, полученных за курс ООО \ или желание родителей, превалирует над возможностями ребенка.

Пути решения:

- реализация школьной программы профориентацииобучающихся 2 уровня обучения с целью профессионального самоопределения

- работа педагогического коллектива над сохранением контингента обучающихся при переходе со 2 уровня на 3 и над повышением качества образования выпускников 2 уровня

- обновление содержания образования в рамках реализуемых программ, части УП, формируемой участниками образовательных отношений.

**1.3.2 Качество образовательной деятельности**

* **Промежуточная аттестация знаний обучающихся**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по ООП НОО, ООО и СОО (Приказ МО и науки РФ от 30.08.2013 г. №1015), Положения о ВСОКО, школьного Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успевае­мости и промежуточной аттестации учащихся, освоение общеобразовательной программы сопровождается промежуточ­ной аттестацией учащихся по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю обязательной части учебного плана. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с учётом специфики ООП НОО, ООО и СОО.

Традиционно в конце учебного года проведены итоговые административные контрольные работы в рамках годовой промежуточной аттестации.

**Цель итогового контроля:** мониторинг качества образования в рамках освоения ООП НОО, ООО и СОО учащимися 2-11 классов по отдельным предметам учебного плана.

Итоговые работы прошли по ряду учебных предметов обязательной части учебного плана: русский язык, литература, английский язык, математика, история, обществознание, право, география, физика, химия, биология, а также проведен мониторинг УФП по физической культуре, по изобразительному искусству, музыке и технологии дети выполняли творческие проекты. Содержание и объем итоговых контрольных работ соответствует объему кодификаторов и спецификации по отдельным учебным предметам в соответствии с содержанием ООП и РП по отдельным учебным предметам. Тексты работ были разработаны руководителями школьных методических объединений и ведущими учителями предметниками по отдельным предметам. Координировали работу и анализировали результаты итоговых работ руководители ШМО.

**1 уровень обучения**

**математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Уровень | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 24 | 8 | 9 | 7 |  | 1 | 0,7 | 4 | Повышенный | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 8 | 7 | 11 |  | 1 | 0,6 | 4 | Повышенный | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 17 | 4 | 3 | 7 | 3 | 0,82 | 0,41 | 3,5 | Базовый | Загрединова И.П. |
| 2 «г» | 24 | 24 | 3 | 3 | 18 | - | 1 | 0,25 | 3,38 | Базовый | Ханхараева Н.А. |
| 2 «д» | 23 | 23 | 5 | 8 | 8 | - | 1 | 0,56 | 3,78 | Повышенный | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **113** | **28** | **30** | **52** | **3** | **0,97** | **0,51** | **3,7** |  |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 2 | 9 | 9 | - | 1 | 0,55 | 3,65 | Повышенный | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 4 | 10 | 8 | - | 1 | 0,64 | 3,82 | Повышенный | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 21 | 3 | 6 | 12 | - | 1 | 0,42 | 3,57 | Базовый | Ефимова Н.А. |
| 3 «г» | 25 | 25 | 11 | 4 | 10 | - | 1 | 0,6 | 4 | Повышенный | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 16 | 16 | 4 | 4 | 5 | 3 | 0,81 | 0,5 | 3,56 | Базовый | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **104** | **104** | **24** | **33** | **44** | **3** | **0,97** | **0,55** | **3,75** |  |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 10 | 6 | 8 | - | 1 | 0,66 | 4 | Повышенный | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 9 | 10 | 5 | - | 1 | 0,79 | 4,4 | Повышенный | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 4 | 5 | 9 | - | 1 | 0,5 | 3,72 | Базовый | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 7 | 1 | 9 | - | 1 | 0,47 | 3,8 | Повышенный | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **83** | **30** | **22** | **31** | **0** | **1** | **0,62** | **3,98** |  |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **300** | **82** | **85** | **127** | **6** | **0,98** | **0,56** | **3,81** |  |  |

С контрольной работой по математике среди 2-х классов на более высоком уровне справились обучающиеся 2»а» класса (ЕфимоваН.А.), Ку=1, Кк=0,7, R=4. Обучающиеся 2 «г» класса, учитель Ханхараева Н.А., показали самый низкий процент качества знаний 0,25, при среднем балле 3,38, что ниже среднего показателя по начальной школе в целом. В сравнении с входящей контрольной работой по математике, обучающиеся 2-х классов показали понижение качества знаний от 0,7 до 0,51, среднего балла от 4,1 до 3,7, но повысился коэффициент успеваемости от 0,91 до 0,97.

Среди третьих классов наиболее успешно с итоговой контрольной работой справились обучающиеся 3 «б» класса ( Орлова С.А.), качество знаний составило 0,85, средний балл 4,1. Низкий показатель среднего балла 3,57, качество знаний 0,42 и средний балл 3,57 в 3 «в» классе (Ефимова Н.А.). В 3»д» классе (Табитуева И.Д.) трое обучающихся не справились с промежуточной аттестацией, Ку составил 0,81; Кк=0,5.В сравнении с входящей контрольной работой по математике, то можно сказать обучающиеся 3-х классов большой разницы в показателях качества знаний, среднего балла не показали, примерно осталось все на прежнем уровне, что говорит о прочности полученных знаний.

Среди 4-х классов с контрольной работой на высоком уровне справились обучающиеся 4»б» класса (Шоболова Г.В.) Ку=1; Кк=0,79; R=4,4. Наиболее низкое качество знаний среди 4 – х классов показали обучающиеся 4 «г» (Непокрытых Л.С.)Кк=0,47; R=3,8. Сравнивая показатели 4-х классов входных и итоговых контрольных работ наблюдается повышение всех показателей Ку от 0,93 до 1, Кк от 0,52 до 0,56 и среднего балла от 3,24 до 3,98.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Уровень | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 24 | 12 | 8 | 4 |  | 1 | 0,83 | 4,3 | Повышенный | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 4 | 6 | 10 |  | 1 | 0,6 | 3,8 | Повышенный | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 17 | 1 | 7 | 7 |  | 0,88 | 0,47 | 3,4 | Базовый | Загрединова И.П. |
| 2 «г» | 24 | 24 | 4 | 9 | 11 |  | 1 | 0,54 | 3,71 | Повышенный | Ханхараева Н.А. |
| 2 «д» | 23 | 23 | 5 | 12 | 5 | 1 | 0,96 | 0,73 | 3,91 | Повышенный | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **113** | **26** | **42** | **37** | **1** | **0,98** | **0,6** | **3,63** |  |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 5 | 12 | 3 |  | 1 | 0,85 | 4,1 | Повышенный | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 22 | 20 | 5 | 8 | 9 |  | 1 | 0,65 | 3,95 | Повышенный | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 19 | 2 | 10 | 9 |  | 1 | 0,57 | 3,66 |  | Ефимова Н.А. |
| 3 «г» | 25 | 25 | 7 | 12 | 6 |  | 1 | 0,76 | 4 | Повышенный | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 16 | 15 | 3 | 7 | 2 | 3 | 0,8 | 0,66 | 3,67 | Базовый | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **104** | **99** | **22** | **49** | **29** | **3** | **0,97** | **0,72** | **4** |  |  |
| 4 «а» | 24 | 22 | 10 | 10 | 4 |  | 1 | 0,83 | 4,25 | Повышенный | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 16 | 7 | 1 |  | 1 | 0,96 | 4,6 | Повышенный | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 4 | 10 | 4 |  | 1 | 0,78 | 4 | Повышенный | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 4 | 3 | 10 |  | 1 | 0,41 | 3,6 | Базовый | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **81** | **34** | **30** | **19** | **-** | **1** | **0,79** | **4,28** |  |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **295** | **82** | **121** | **85** | **4** | **0,99** | **0,69** | **3,92** |  |  |

В параллели 2-х классов итоговую контрольную работу без «2» выполнили обучающиеся 2 «а» класса (Ефимова Н.А.), 2 «б» класса (Коркина А.П.), 2 «г» класса (Ханхараева Н.А.). Высокий средний балл 4,3 и высокое качеств знаний показали обучающиеся 2 «а» класса ( Ефимова Н.А.), а низкий показатель среднего балла во 2 «в» классе (Загрединова И.П.) Кк=0,47, что ниже среднего показателя по всей начальной школе. В сравнении с входной контрольной работой по русскому языку, Ку поднялся о 0,8 до 0,97, Кк осталось на прежнем уровне, так же вырос средний балл с 3,27 до 3,81.

Среди третьих классов наиболее успешно справились с контрольной работой учащиеся 3 «а» класса (Филиппова Н.П.), качество знаний данного класса составило 0,85; средний балл 4,1. Низкий средний балл и качество знаний показали обучающиеся 3 «в» класса (Ефимова Н.А.) Кк=0,57; R = 3,66 о обучающиеся 3 «д» класса (Табитуева И.Д.) Кк=0,66, R=3,67. Сравнивая итоги промежуточной и входной аттестации, стоит отметить, что показатели успеваемости, качества знаний , среднего балла возросли: Ку от 0,84 до 0,97, Кк от 0,43 до 0,72, R от 3,44 до 4.

В параллели 4-х классов высокий уровень знаний показали обучающиеся 4 «б» класса, учитель Шоболова Г.В. , при Ку =1, Кк составил 0,96, R= 4,6 и 4»а» класс (Исакова З.Н.) Ку=1, Кк= 0,96,R=4,6. Более низкие показатели Ку=1, Кк=0,41, R=3,6 в 4 «г» классе, учитель Непокрытых Л.С.

С итоговой контрольной работой по русскому языка параллелей 4-х классов справилась наиболее успешно, чем с входной контрольной работой, возросли все показатели: Ку от 0,78 до 1; Кк от 0,64 до 0,79 и средний балл от 3,61 до 4,28.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Уровень | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 24 | - | 11 | 13 |  | 1 | 0,45 | 3,45 | Базовый | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 3 | 5 | 17 |  | 1 | 0,32 | 3,44 | Базовый | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 17 | 1 | 5 | 8 | 3 | 0,82 | 0,35 | 3,2 | Базовый | Загрединова И.П. |
| 2 «г» | 24 | 24 | 3 | 5 | 16 | - | 1 | 0,5 | 3,5 | Базовый | Ханхараева Н.А. |
| 2 «д» | 23 | 23 | 6 | 11 | 6 |  | 1 | 0,74 | 4 | Повышенный | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **113** | **13** | **37** | **60** | **3** | **0,97** | **0,44** | **3,66** |  |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 5 | 8 | 7 |  | 1 | 0,65 | 3,9 | Повышенный | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 6 | 10 | 6 |  | 1 | 0,73 | 4 | Повышенный | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 21 | - | 5 | 16 |  | 1 | 0,23 | 3,23 | Базовый | Ефимова Н.А. |
| 3 «г» | 25 | 25 | 9 | 11 | 5 | - | 1 | 0,8 | 4,2 | Повышенный | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 16 | 14 | 0 | 6 | 7 | 1 | 0,92 | 0,42 | 3,36 | Базовый | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **104** | **102** | **20** | **40** | **41** | **1** | **0,5** | **0,99** | **3,77** |  |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 10 | 9 | 5 | - | 1 | 0,79 | 4,2 | Повышенный | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 6 | 13 | 5 | - | 1 | 0,79 | 4 | Повышенный | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 4 | 7 | 7 | - | 1 | 0,61 | 3,83 | Повышенный | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 1 | 3 | 12 | 1 | 0,94 | 0,23 | 3,1 | Базовый | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **83** | **21** | **32** | **29** | **1** | **0,99** | **0,63** | **3,87** |  |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **298** | **54** | **109** | **130** | **5** | **0,98** | **0,64** | **3,71** |  |  |

С контрольной работой по литературному чтению среди 2-х классов на более высоком уровне справились обучающиеся 2»д » класса (Тугарина В.А.), Ку=1, Кк=0,7; R=4. Обучающиеся 2 «а» класса, учитель Ефимова Н.А., 2 «б» класса (Коркина А.П.), 2 «в» класса показали низкий процент качества знаний от 0,32 до 0,45, при среднем балле 3,2 до 3,45, что ниже среднего показателя по начальной школе в целом. В сравнении с входящей контрольной работой по литературному чтению, обучающиеся 2-х классов показали понижение качества знаний от 0,7 до 0,51, среднего балла от 4,1 до 3,7, но повысился коэффициент успеваемости от 0,91 до 0,97.

Среди третьих классов наиболее успешно справились с контрольной работой учащиеся 3 «г» класса (Монзоева Н.Н..), качество знаний данного класса составило 0,8; средний балл 4,2 и высокий результат в 4 «б» классе (Орлова С.А.): Ку=1; Кк=0,73; R= 4. Низкий средний балл и качество знаний показали обучающиеся 3 «в» класса (Ефимова Н.А.) Кк=0,23; R = 3,23 и обучающиеся 3 «д» класса (Табитуева И.Д.) Кк=0,42; R=3,36. Сравнивая итоги промежуточной и входной аттестации, стоит отметить, что качества знаний , среднийбалл пошли на понижение: Кк от 0,64 до 0,5; R от 3,78 до 3,77.

В параллели 4-х классов высокий уровень знаний показали обучающиеся 4 «б» класса, учитель Шоболова Г.В. , при Ку =1, Кк составил 0,79, R= 4,2 и 4»а» класс (Исакова З.Н.) Ку=1, Кк= 0,79,R=4. Более низкие показатели Ку=0,94, Кк=0,23, R=3,1 в 4 «г» классе, учитель Непокрытых Л.С.

С итоговой контрольной работой по литературному чтению параллель 4-х классов справилась чуть лучше, чем с входной контрольной работой, возросла успеваемость с 0,93 до 0,99, средний балл стал немного выше 3,87 при 3,83, но понизилось качество знаний до 0,63 с 0,68.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Уровень | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 20 | 6 | 9 | 5 |  | 1 | 0,75 | 4,05 | Повышенный | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 9 | 13 | 3 |  | 1 | 0,88 | 4,24 | Повышенный | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 16 | 1 | 9 | 6 |  | 1 | 0,63 | 3,7 | Повышенный | Загрединова И.П |
| 2 «г» | 24 | 24 | 1 | 12 | 11 |  | 1 | 0,54 | 3,58 | Базовый | Ханхараева Н.А. |
| 2 «д» | 23 | 23 | 4 | 12 | 7 |  | 1 | 0,69 | 3,8 | Повышенный | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **102** | **21** | **55** | **32** | **0** | **1** | **0,75** | **4,12** |  |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 5 | 10 | 5 |  | 1 | 0,68 | 4 | Повышенный | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 21 | 21 | 5 | 12 | 4 |  | 1 | 0,8 | 4 | Повышенный | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 21 | 0 | 10 | 11 |  | 1 | 0,47 | 3,47 | Базовый | Ефимова Н.А. |
| 3 «г» | 25 | 25 | 2 | 14 | 9 |  | 1 | 0,64 | 3,7 | Повышенный | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 16 | 12 | - | 5 | 7 |  | 1 | 0,41 | 3,4 | Базовый | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **103** | **96** | **12** | **51** | **36** | **0** | **1** | **0,65** | **3,87** |  |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 8 | 12 | 4 |  | 1 | 0,83 | 4,1 | Повышенный | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 8 | 13 | 3 |  | 1 | 0,87 | 4,2 | Повышенный | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 5 | 8 | 5 |  | 1 | 0,72 | 4,44 | Повышенный | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 4 | 7 | 5 | 1 | 0,94 | 0,61 | 3,82 | Базовый | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **83** | **25** | **40** | **17** | **1** | **1** | **0,78** | **4,07** |  |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **281** | **58** | **166** | **85** | **1** | **1** | **0,79** | **4** |  |  |

С контрольной работой по окружающему миру среди 2-х классов на более высоком уровне справились обучающиеся 2»б» класса (Коркина А.П.), Ку=1, Кк=0,88, R=4,24 и обучающиеся 2 «а» класса (Ефимова Н.А.) Ку=1, Кк= 0,75, R= 4,05. Обучающиеся 2 «г» класса, учитель Ханхараева Н.А., показали самый низкий процент качества знаний 0,54, при среднем балле 3,88, что ниже среднего показателя по начальной школе в целом.

Среди третьих классов наиболее успешно справились с контрольной работой учащиеся 3 «а» класса (Филиппова Н.П.), качество знаний данного класса составило 0,68; средний балл 4 и высокий результат в 4 «б» классе (Орлова С.А.): Ку=1; Кк=0,8; R= 4. Низкий средний балл и качество знаний показали обучающиеся 3 «в» класса (Ефимова Н.А.) Кк=0,47; R = 3,47 и обучающиеся 3 «д» класса (Табитуева И.Д.) Кк=0,41; R=3,4. В сравнении с входящей контрольной работой по окружающему миру, то можно сказать обучающиеся 3-х классов большой разницы в показателях качества знаний, среднего балла не показали, примерно осталось все на прежнем уровне, что говорит о прочности полученных знаний.

В 4-х классах высокий уровень знаний показали обучающиеся 4 «б» класса, учитель Шоболова Г.В. , при Ку =1, Кк составил 0,83, R= 4,1, 4»а» класса (Исакова З.Н.) Ку=1, Кк= 0,87,R=4,2 и 4 «в» класса (Москвитина А.В.) Ку = 1; Кк= 0,72; R=4,4.Более низкие показатели Ку=0,94, Кк=0,61, R=3,82 в 4 «г» классе, учитель Непокрытых Л.С.Сравнивая результаты входящей контрольной работы и итоговой, то можно сказать обучающиеся 4-х классов большой разницы в показателях качества знаний, среднего балла не показали, примерно, осталось все на прежнем уровне, что говорит о прочности полученных знаний.

**Технология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 24 | 21 | 2 | 1 |  | 1 | 0,95 | 4,8 | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 19 | 6 |  |  | 1 | 1 | 4,8 | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 17 | 10 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,7 | Загрединова И.П |
| 2 «г» | 24 | 24 | 7 | 14 | 3 |  | 1 | 0,86 | 4,17 | Ханхараева Н.А. |
| 2 «д» | 23 | 23 | 23 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **113** | **80** | **29** | **4** | **0** | **1** | **0,96** | **4,67** |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 12 | 2 | 1 |  | 1 | 0,93 | 4,73 | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 21 | 21 | 19 | 2 |  |  | 1 | 1 | 4,9 | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 21 | 13 | 8 |  |  | 1 | 1 | 4,6 | Доржиева А.А. |
| 3 «г» | 26 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 16 | 13 | 4 | 7 | 2 |  | 1 | 0,84 | 4 | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **103** | **98** | **72** | **19** | **3** | **0** | **1** | **0,92** | **4,5** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 16 | 7 | 1 |  | 1 | 0,95 | 4,6 | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 17 | 4 | 3 |  | 1 | 0,96 | 4,3 | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 12 | 5 | 1 |  | 1 | 0,94 | 4,8 | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 8 | 5 | 4 |  | 1 | 0,76 | 4,2 | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **83** | **53** | **21** | **9** | **0** | **1** | **0,89** | **4,5** |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **295** | **205** | **69** | **16** | **0** | **1** | **0,93** | **4,58** |  |

С контрольной работой по технологии , обучающиеся справились хорошо: неуспевающих нет, на «базовом» уровне справились 69 ребят, на «высоком» - 205, Кк=0,93, R=4,58.

**ИЗО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Ефимова Н.А. |
| 2 «б» | 25 | 25 | 25 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Коркина А.П. |
| 2 «в» | 17 | 17 | 7 | 10 |  |  | 1 | 1 | 4,4 | Пахалеева И.В. |
| 2 «г» | 24 | 24 | 17 | 5 | 2 |  | 1 | 0,86 | 4,6 | Загрединова И.П |
| 2 «д» | 23 | 23 | 21 | 2 |  |  | 1 | 1 | 4,9 | Тугарина В.А. |
| **Итого:** | **113** | **113** | **94** | **17** | **2** | **0** | **1** | **0,98** | **4,8** |  |
| 3 «а» | 20 | 20 | 10 | 7 | 3 |  | 1 | 0,85 | 4,35 | Филиппова Н.П. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 16 | 6 |  |  | 1 | 1 | 4,6 | Орлова С.А. |
| 3 «в» | 21 | 21 | 21 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Ефимова Н.А. |
| 3 «г» | 25 | 25 | 25 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Монзоева Н.Н. |
| 3 «д» | 15 | 14 | 7 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Табитуева И.Д. |
| **Итого:** | **103** | **102** | **79** | **20** | **3** | **0** | **1** | **0,97** | **4,74** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Исакова З.Н. |
| 4 «б» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Шоболова Г.В. |
| 4 «в» | 18 | 18 | 15 | 3 |  |  | 1 | 1 | 4,8 | Москвитина А.В. |
| 4 «г» | 17 | 17 | 7 | 6 | 4 |  | 1 | 0,76 | 4,1 | Непокрытых Л.С. |
| **Итого:** | **83** | **83** | **70** | **9** | **4** | **0** | **1** | **0,95** | **4,84** |  |
| **Итого по**  **школе:** | **300** | **298** | **243** | **46** | **9** | **0** | **1** | **0,97** | **4,8** |  |

С контрольной работой по изобразительному искусству, обучающиеся справились хорошо: неуспевающих нет, на «базовом» уровне справились 9 ребят, на «высоком» - 243, Кк=0,93, R=4,8.

2, 3 уровень обучения

Анализ результатов, предоставленных руководителями школьных методических объединений (таблица 1) показывает следующее:

1. Уровень освоения ООП ООО и СОО соответствует базовому уровню. Успеваемость на уровне ООО и СОО составляет 100% по истории, обществознанию, праву, физике, химии, биологии и географии. Показатель успеваемости на уровне ООО ниже 100% по русскому языку (98,7%) и литературе (99,7%), по английскому языку, по математике. Освоение ООП СОО составляет 100%.

Не справились с работой в основной срок следующие учащиеся:

Русский язык: Сидорук Е., Радкевич С. (6в, учитель Тарасова С.К.), Агунова Б., Кашелупов А., Хипхенов А. (8г, учитель Тумакова И.В.)

Литература: Хипхенов А. (8г, учитель Тумакова И.В.)

Английский язык: Радкевич С., Сидорук Е. (6в, учитель Загулова Ю.А.)

Математика: Сидорук Е., Радкевич С. (6в, учитель Жертанова Э.В.)

По решению педагогического совета №6 от 19.05.2021 г. и заявлению родителей оставлены на повторный курс обучения: Сидорук Е., Радкевич С., Агунова Б., Хипхенов А.

2. Рейтинг по показателю качества знаний представлен следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2 уровень образования  (%) | 3 уровень образования  (%) | Итого (%) | КЗ по итогам года |
| Русский язык | 49 | 69 | 59 |  |
| Литература | 71 | 90 | 80,5 |  |
| Родной русский язык | 82 | - | 82 |  |
| Английский язык | 36 | 59 | 47,5 |  |
| Информатика | 68,8 | 80,8 | 74,8 |  |
| Математика | 36 | - | 36 |  |
| Алгебра | 37,7 | 56,5 | 47,1 |  |
| Геометрия | 39,1 | 63,6 | 51,4 |  |
| История | 37 | 62 | 49,5 |  |
| Обществознание | 50 | 70 | 60 |  |
| Право | - | 41 | 41 |  |
| География | 32 | 74 | 53 |  |
| Физика | 33 | 41 | 37 |  |
| Химия | 63 | 57 | 60 |  |
| Биология | 38 | 54 | 46 |  |

Показатели качества знаний на уровне ООО находится в диапазоне 32-82%, на уровне СОО – 41-90%.

**Русский язык**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 98,7%. На высоком уровне 64 ученика, что составило 16,3% от общей численности учащихся 2 уровня обучения. На повышенном уровне - 129 (32,8%). Качество знаний составило 49%, средний балл 3,7, % выполнения работы 68%..

Самый низкий показатель уровня освоения в 6в - 92% (учитель Тарасова С.К.), 8г – 86% (учитель Тумакова И.В.), при качестве знаний в 33 и 26% соответственно.

На повышенный уровень с работой справились учащиеся 6б и 9а классов с показателем качества знаний в 71 и 75%, учитель Габагуева Л.И.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (49%) показали учащиеся 5а – 65%, 8б – 64% (Тумакова И.В.), 7а – 60% (Надырова Л.И.), 8а – 50%, 5в – 57% (Николаева И.И.), 7б – 53% (Габагуева Л.И.).

С самыми низкими показателями качества знаний по уровню справились обучающиеся 6г – 18% (Надырова Л.И.), 5г, 6в – 26% (Тарасова С.К.).

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 69%, средний балл за работу 3,9. % выполнения работы – 74%.

На высоком уровне справились с работой 25 обучающихся, что составляет 25,3% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 42 (42,4%). На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10а класса, качество знаний составило 57%, учитель Николаева И.И.. 11б класса – 82%, учитель Тумакова И.В.

**Литература**

5-9 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 99,7%. На высоком уровне 111 ученика, что составило 28,2% от общей численности учащихся 2 уровня обучения. На повышенном уровне - 167 (42,5%). Качество знаний составило 70%, средний балл 4, % выполнения работы 70%.

На повышенный уровень с работой справились учащиеся 5а (80%), 6а (100%), 8б (88%) учитель Тумакова И.В., 6б (93%) учитель Габагуева Л.И., 8а (86%) Николаева И.И.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (49%) показали учащиеся 5а – 65%, 8б – 64% (Тумакова И.В.), 7а – 60% (Надырова Л.И.), 8а – 50%, 5в – 57% (Николаева И.И.), 7б – 53% , 9а (63%) (Габагуева Л.И.), 9б (80%) (Тарасова С.К.).

10-11 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 100% при качестве знаний 90%, средний балл за работу – 4,4, % выполнения работы – 82%. На высоком уровне справились с работой 54 обучающихся, что составляет 54,6% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 35 (35,4%).

Все обучающиеся 10-11 классов справились с работой на повышенном уровне. Самое высокое качество знаний показали обучающиеся 10а (Николаева И.И.) и 11б (Тумакова И.В.) классов.

**Английский язык**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 99,5%. На высоком уровне 41 ученика, что составило 10,4% от общей численности учащихся 2 уровня обучения. На повышенном уровне - 102 (26%). Качество знаний составило 36%, средний балл 3,46, % выполнения работы 61%.

На пониженном уровне выполнили работу учащиеся 6в класса (учителя Баирова С.Л., Загулова Ю.А.), успеваемость составила 92%, качество знаний 15%

Качество знаний выше среднего показателя по предмету (41%) показали учащиеся 5а – 50% (Баирова С.Л., Загулова Ю.А.), 6а – 52% (Баирова С.Л., Хикматуллина Е.Г.), 6б – 61% (Гимазова Н.Н., Камалова Е.А.), 7а – 60% (Баирова С.Л., Загулова Ю.А.), 8а – 50%, 8б – 56% (Хикматуллина Е.Г., Загулова Ю.А.), 9б – 52% (Баирова С.Л., Майорова Л.Г.).

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 59%, средний балл – 3,88, % выполнения работы – 71%. На высоком уровне справились с работой 19 обучающихся, что составляет 19,2% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 39 (39,4%).

**Математика**

Работу выполняли 177 учащихся 5-6 классов. Успеваемость составила 99%, качество знаний 36%, уровень освоения базовый, % выполнения заданий по предмету составил 68,3%, средний балл – 3,46. На высоком уровне выполнили итоговую работу 20 учащихся, что составило 11,3% от общего количества участников. На повышенном уровне 43 (24,3%). Качество знаний ниже среднего показателя по предмету показали учащиеся:

5а – 30%, 5в – 14% (Бархатова Н.В.), 6г – 9% (Жертанова Э.В.). Выше среднего результаты качества знаний в 6б – 50% (Николаева Н.К.), 6а – 48%, 6в – 42% (Жертанова Э.В.),

**Алгебра**

7-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне 36 учеников, что составило 16,7% от общей численности выполнявших работу. На повышенном уровне - 45 (20,9%). Качество знаний составило 37,7%, средний балл 3,54, % выполнения работы 71,1%.

На повышенный уровень с работой справились учащиеся 9а классов с показателем качества знаний 71%, учитель Садыкова Л.Х.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (37,7%) показали учащиеся 7а – 48% , 9б – 57% (Николаева Н.К.), 8б – 48% (Садыкова Л.Х.)

Самый низкий показатель качества знаний в 8в – 9% (Бархатова Н.В.), при 100% освоении

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 56,6%, средний балл за работу 3,88. % выполнения работы – 76%.

На высоком уровне справились с работой 21 учащийся, что составляет 21,2% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 35 (35,4%). На высоком уровне справились с работой учащиеся 11б класса, где качество знаний составило 82%, учитель Николаева Н.К. Самый низкий показатель качества знаний в 29% в 10б (Николаева Н.К.)

**Геометрия**

7-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне 20 учеников, что составило 9,3% от общей численности выполнявших работу. На повышенном уровне - 64 (29,8%). Качество знаний составило 39,1%, средний балл 3,48, % выполнения работы 70,7%.

На повышенный уровень с работой справились учащиеся 9а классов с показателем качества знаний 71%, учитель Садыкова Л.Х.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (39%) показали учащиеся 7а – 56%, 8а – 52%, , 9б – 52% (Николаева Н.К.), 8б – 48% (Садыкова Л.Х.)

Самые низкие показатели качества знаний в 7в – 15%, 8в – 9% (Бархатова Н.В.), 8г – 14% (Садыкова Л.Х.).

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 63,6%, средний балл за работу 3,91. % выполнения работы – 78,8%.

На высоком уровне справились с работой 21 учащийся, что составляет 21,2% от общего количества учащихся уровня. На повышенном уровне – 35 (35,4%).

На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10а класса, где качество знаний составило 93%, учитель Жертанова Э.В. и 11а, где качество знаний составило 81%, учитель Садыкова Л.Х.

**Информатика**

5, 7-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне 62 ученика, что составило 28,8% от общей численности учащихся 2 уровня обучения. На повышенном уровне - 86 (40%). Качество знаний составило 68,8%, средний балл 3,95.

На повышенный уровень с работой справились учащиеся 8б – 92%, 8г – 90%, 9а - 67%, 9б – 81% классов, учитель Ахмадеева Д.Р.

С самыми низкими показателями качества знаний справились с работой обучающиеся 8а - 36%, учитель Ахмадеева Д.Р.

10-11 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 100% при качестве знаний 80,8%, средний балл за работу 4,16. На повышенном уровне выполнили работу 10а,10б,11б (Мантыков В.А.), 11а (Ахмадеева Д.Р.)

**История**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне 3 ученика, что составило 0,8% от общей численности учащихся 2 уровня обучения. На повышенном уровне - 143 (36,4%). Качество знаний составило 37%, средний балл 3,37, % выполнения работы 62,1%.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (37%) показали учащиеся 5а – 40% (Береговых Н.И.), 5б – 69% (Доржиев М.В.), 6б –53% (Иванова С.В.), 8а – 68%, 8б – 68% (Иванова С.В.), 9а – 70%, 9б – 61%.

С самыми низкими показателями качества знаний по уровню справились обучающиеся 6г- 0 %, 6в – 11%,8в - 10% (Доржиев М.В.), 6а – 16 (Осопова С.П.), 7б – 3%, 7в – 7% (Иванова С.В.)

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 62%, средний балл за работу 3,78 % выполнения работы – 70,6%.

На повышенном уровне справились с работой 16 обучающихся, что составляет 16,2% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 46 (46,5%).

На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10а класса, качество знаний составило 57%, учитель Николаева И.И.. 11б класса – 82%, учитель Тумакова И.В.

**Обществознание**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне 18 учеников, что составило 5,9% от общей численности учащихся, изучающих предметна 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 139 (45,4%). Качество знаний составило 50%, средний балл 3,57, % выполнения работы 68,5%.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (50%) показали учащиеся 6б – 92%, 8а – 70%, 8б – 80% (Иванова С.В.), 9а – 60%, 9б – 80% (Осопова С.П.). Самые низкие показателями качества знаний показали обучающиеся 8в - 8 % (Доржиев М.В.).На повышенном уровне с работой справились учащиеся 9б класса – 80% (Осопова С.П.).

10-11 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 100% при качестве знаний 56%, средний балл за работу 3,67 % выполнения работы – 71,6%.

На повышенном уровне справились с работой 25 обучающихся, что составляет 25,3% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 47 (47,5%).

На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10а (Доржиев М.В.), 10в (Осопова С.П.), 11б (Береговых Н.И.).

**Право**

Выполняли работу обучающиеся 10в класса (универсальный профиль). Освоение программы составило 100%, при качестве знаний 41%, средний балл за работу 3,41, % выполнения работы по классу 68.

**География**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 99%. На высоком уровне справились с работой 24 ученика, что составило 6,1% от общей численности учащихся, изучающих предмет на 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 103 (33,3%). Качество знаний составило 32%, средний балл 3,38.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (32%) показали учащиеся 5а, 5б, 5в, 9а, 9б (Осопов А.Г.), 6б, 7а, 8а, 8б (Никитеева Н.А.). Самые низкие показатели качества знаний показали обучающиеся 6а, 6г – 0%, 6в – 4%, 7б – 4% (Никитеева Н.А.).

10-11 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 100% при качестве знаний 74%, средний балл за работу 3,96.

На повышенном уровне справились с работой 18 обучающихся, что составляет 22,2% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 42 (51,9%).

На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10в (Осопов А.Г.), 11а, 11б (Никитеева Н.А.).

**Физика**

7-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне справились с работой 7 ученика, что составило 3,2% от общей численности учащихся, изучающих предмет на 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 65 (30,1%). Качество знаний составило 33%, средний балл 3,37.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (33%) показали учащиеся 8б – 56%, 9а – 63%, 9б – 43%(Манданов А.И.), 8а – 55% (Мантыков В.А.). Самые низкие показатели качества знаний показали обучающиеся 7б – 11%, 7в – 15% (Манданов А.И.), 8в – 13% (Мантыков В.А.)

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 41%, средний балл за работу 3,48.

На повышенном уровне справились с работой 6обучающихся, что составляет 24,6 % от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 29 (34,1%).

На повышенном уровне справились с работой учащиеся 10б, 11б (Манданов А.И.).

**Химия**

8-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне справились с работой 29 учеников, что составило 21,3% от общей численности учащихся, изучающих предмет на 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 58 (42,7%). Качество знаний составило 63%, средний балл 3,85.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (63%) показали учащиеся 8а – 76%, 8б – 92%, 8в – 73%, 8г – 76% (Янашек А.Г.).

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 57%, средний балл за работу 3,7.

На повышенном уровне справились с работой 4обучающихй, ся, что составляет 5,4 % от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 23 (31,1%).

Самый низкий показатель качества знаний показали учащиеся 11а класса – 3% (Янашек А.Г.).

**Биология**

5-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне справились с работой 13 ученика, что составило 3,31% от общей численности учащихся, изучающих предмет на 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 139 (35,4%). Качество знаний составило 38%, средний балл 3,41.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (32%) показали учащиеся 5а, 5б, 5в, 9а, 9б (Осопов А.Г.), 6б, 7а, 8а, 8б (Никитеева Н.А.). Самые низкие показатели качества знаний показали обучающиеся 6а, 6г – 0%, 6в – 4%, 7б – 4% (Никитеева Н.А.).

10-11 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100% при качестве знаний 54%, средний балл за работу 3,67.

На повышенном уровне справились с работой 12 обучающихся, что составляет 12,8% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 39 (41,5%).

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения в 10в и 11б класса – 66 и 83% соответственно

**ОБЖ**

8-9 класс: уровень освоения базовый, успеваемость составила 100%. На высоком уровне справились с работой 21 ученика, что составило 15,4% от общей численности учащихся, изучающих предмет на 2 уровне обучения. На повышенном уровне - 30 (22,1%). Качество знаний составило 37,5%, средний балл 3,53, % выполнения работы составил 73,7%.

Качество знаний выше среднего показателя по уровню обучения (37,5%) показали учащиеся 9а – 79%, 9б – 76% (Босхолов К.А.).Самые низкие показатели качества знаний показали обучающиеся 8в – 8%.

10-11 класс: уровень освоения повышенный, успеваемость составила 100% при качестве знаний 76,8%, средний балл за работу 4,07, % выполнения работы 76,2..

На повышенном уровне справились с работой 30обучающихся, что составляет 30,3% от общего количества обучающихся уровня. На повышенном уровне – 46 (46,5%).

На повышенном уровне справились с работой обучающиеся 10а, 10б, 10в (Босхолов К.А.), 11б (Мантыков В.А.)

**Выводы:**

- уровень освоения ООП ООО и СОО базовый, недостаточно высокие результаты качества знаний по предметам гуманитарного и естественно-математического цикла

**Проблемы:**

- низкий % выполнения работ по отдельным предметам на 2 и 3 уровне обучения

- низкий уровень знаний по очным дисциплинам (математика, физика)

**Пути решения:**

- проведение сравнительного анализа результатов стартовых работ и годовой промежуточной аттестации на уровне всех ШМО и каждого учителя предметника;

- планирование и организация работы с учащимися по устранению пробелов знаний с целью формирования прочных предметных знаний и овладения ООП в объеме 100%

- изучить содержание КИМов на предмет доступности и соответствия заданий заявленному уровню с целью корректировки и дальнейшего использования в работе.

* **Результаты всероссийских проверочных работ**

Всероссийские проверочные работы — это итоговые контрольные работы с едиными стандартизированными заданиями, которые проверяют знания школьников по определенному ряду предметов.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 11 февраля 2021 года №119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2021 году», распоряжением Министерства образования Иркутской области от 24 февраля 2021 года №106-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области» в марте-апреле 2021 года.

Учащиеся 4х классов выполняли работы по русскому языку, математике и окружающему миру.

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 89 обучающихся из 93, успеваемость составила 96%, качество знаний 74%, уровень владения предметными знаниями соответствует базовому (3,89).

100% успеваемость показали 4а (учитель Исакова З.Н.), 4б (учитель Шоболова Г.В.), 4в (учитель Москвитина А.В.).

**4а** класс качество знаний составило 83%, средний балл 4,12.

**4б** класс качество знаний составило 100%, средний балл 4,45.

**4в** класс качество знаний составило 77%, средний балл 3,94.

**4г**класс (учитель Непокрытых Л.С.) успеваемость 93%, качество знаний 53%, средний бал 3,66. Не справился с работой 1 ученик.

**4з** класс (учитель Садыкова О.П.) успеваемость 80%, качество знаний 30%, средний бал 3,1. Не справились с работой 2 ученика.

В4хклассахобучающихся по ООП самый низкий результат показали учащиеся 4г класса (учитель Непокрытых Л.С.) самый высокий 4а (учитель Шоболова Г.В.).

. Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 4»а» | 24 | 24 | 7 | 13 | 4 |  | 1 | 0,83 | 4,12 | Исакова З.Н. |
| 4»б» | 24 | 22 | 10 | 12 | - |  | 1 | 1 | 4,45 | Шоболова Г.В. |
| 4»в» | 18 | 18 | 3 | 11 | 4 |  | 1 | 0,77 | 3,94 | Москвитина А.В |
| 4 «г» | 17 | 15 | 3 | 5 | 6 | 1 | 0,93 | 0,53 | 3,66 | Непокрытых Л.С |
| 4 «з» | 10 | 10 | - | 3 | 5 | 2 | 0,8 | 0,3 | 3,1 | Садыкова О.П. |
| **Итого:** | **93** | **89** | **23** | **43** | **18** | **3** | **0,96** | **0,74** | **3,89** |  |

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 91 обучающихся из 93. Из них не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 3. Высокий уровень показали 32 ученика, повышенный уровень – 35 и базовый уровень – 21. Таким образом, успеваемость составила 97%, качество знаний – 73%, средний балл 4,05.

**4а** (учитель Исакова З.Н.)успеваемость составила 100%, качество знаний 74% -, средний балл 3,92.

**4б** (учитель Шоболова Г.В.)успеваемость составила 100%, качество знаний 100%, средний балл 4,7. В 4бсамый высокий показатель по математике в школе.

**4в** (учитель Москвитина А.В.)успеваемость составила 94%, качество знаний 63%, средний балл 4.

**4г** (учитель Непокрытых Л.С.) успеваемость составила 100 %, качество знаний 77%, средний балл 3,75. В данном классе не справился с работой 1 ученик.

**4з** (учитель Садыкова О.П.) успеваемость 75%, качество знаний 25%, средний бал 3. Не справились с работой 2 ученика.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель | | 4»а» | 24 | 23 | 8 | 9 | 6 |  | 1 | 0,74 | 3,92 | Исакова З.Н. | | 4»б» | 24 | 24 | 17 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,7 | Шоболова Г.В. | | 4»в» | 18 | 18 | 4 | 10 | 4 |  | 1 | 0,77 | 4 | Москвитина А.В | | 4 «г» | 17 | 16 | 3 | 7 | 5 | 1 | 0,94 | 0,63 | 3,75 | Непокрытых Л.С | | 4 «з» | 10 | 10 | - | 2 | 6 | 2 | 0,75 | 0,25 | 3 | Садыкова О.П. | | **Итого:** | **93** | **91** | **32** | **35** | **21** | **3** | **0,97** | **0,73** | **4,05** |  | |

**Окружающий мир**

В ВПР по окружающему миру приняли участие 86 обучающихся из 93. Все учащиеся 4х классов обучающихся по ООП НООО справились с ВПР по окружающему миру. Высокий уровень показали 16 учеников, повышенный уровень – 51 и базовый уровень – 18. Не справился с ВПР по окружающему миру 1 ученик 4з класса. Таким образом, успеваемость составила 99%, качество знаний – 78%, средний балл 3,95.

**4а** (учитель Исакова З.Н.)успеваемость составила 100%, качество знаний 91%, средний балл 4,27 – самый высокий среди 4-х классов.

**4б** (учитель Шоболова Г.В.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 91%, средний балл 4,09.

**4в** (учитель Москвитина А.В.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 72%, средний балл 3,88.

**4в**(учитель Непокрытых Л.С.) успеваемость составила 100%, качество знаний 67%, средний балл 3,73.

**4з**(учитель Садыкова О.П.) успеваемость 89%, качество знаний 44%, средний бал 3,33. Не справился с работой 1 ученик.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 4»а» | 24 | 22 | 8 | 12 | 2 |  | 1 | 0,91 | 4.27 | Исакова З.Н. |
| 4»б» | 24 | 22 | 4 | 16 | 2 |  | 1 | 0,91 | 4,09 | Шоболова Г.В. |
| 4»в» | 18 | 18 | 3 | 10 | 5 |  | 1 | 0,72 | 3,88 | Москвитина А.В |
| 4 «г» | 17 | 15 | 1 | 9 | 5 |  | 1 | 0,67 | 3,73 | Непокрытых Л.С |
| 4 «з» | 10 | 9 | - | 4 | 4 | 1 | 0,89 | 0.44 | 3,33 | Садыкова О.П. |
| **Итого:** | **93** | **86** | **16** | **51** | **18** | **1** | **0,99** | **0,78** | **3,95** |  |

**Вывод:**

- результаты ВПР показывают, что учащиеся 4х классов владеют программным материалом на базовом уровне.

Проблемы:

- низкая успеваемость по всем представленным предметам в 4г классе, особенно по русскому языку, математике.

Пути решения:

- школьному методическому объединению проанализировать итоги ВПР и учесть результаты при планировании работы на 2021-2022 уч. год;

- всем учителям проанализировать результаты ВПР и спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

- обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приёмов развития у учащихся мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.

**Результаты ВПР 2 уровень обучения**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **5 а** | Тумакова И.В. | 20 | 17 | 1 | 9 | 6 | 1 | 0,94 | 0,58 | 0,54 | 3,58 | **Б** |
| **5 б** | Надыова Л.И. | 26 | 24 | 1 | 3 | 12 | 8 | 0,66 | 0,16 | 0,1 | 2,65 | **ПОН** |
| **5 в** | Николаева И.И. | 21 | 21 | 3 | 7 | 8 | 3 | 0,85 | 0,47 | 0,39 | 3,47 | **Б** |
| **5 г** | Тарасова С.К. | 20 | 20 | 0 | 6 | 10 | 4 | 0,8 | 0,3 | 0,24 | 3,1 | **Б** |
| **5-е** | | **87** | **82** | **5** | **25** | **36** | **16** | **0,8** | **0,36** | **0,28** | **3,23** | **Б** |
| **6 а** | Тумакова И.В. | 26 | 25 | 0 | 12 | 11 | 2 | 0,92 | 0,48 | 0,44 | 3,4 | **Б** |
| **6 б** | Габагуева Л.И. | 28 | 27 | 1 | 12 | 10 | 4 | 0,85 | 0,48 | 0,41 | 3,37 | **Б** |
| **6 в** | Тарасова С.К. | 26 | 25 | 0 | 2 | 8 | 15 | 0,4 | 0,08 | 0,03 | 2,48 | **ПОН** |
| **6 г** | Надырова Л.И. | 11 | 11 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0,09 | 0 | 0 | 2,09 | **ПОН** |
| **6-е** | | **90** | **88** | **1** | **26** | **30** | **31** | **0,65** | **0,31** | **0,2** | **2,97** | **ПОН** |
| **7 а** | Надырова Л.И. | 25 | 24 | 1 | 11 | 8 | 4 | 0,83 | 0,5 | 0,4 | 3,37 | **Б** |
| **7 б** | Габагуева Л.И. | 28 | 20 | 1 | 2 | 8 | 9 | 0,55 | 0,15 | 0,08 | 2,75 | **ПОН** |
| **7 в** | Николаева И.И. | 27 | 25 | 1 | 4 | 11 | 9 | 0,64 | 0,2 | 0,12 | 2,88 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **69** | **3** | **17** | **27** | **22** | **0,68** | **0,28** | **0,19** | **3,01** | **Б** |
| **8 а** | Николаева И.И. | 22 | 19 | 3 | 2 | 4 | 10 | 0,47 | 0,26 | 0,12 | 2,89 | **ПОН** |
| **8 б** | Тумакова И.В. | 25 | 20 | 4 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 0,95 | 4,15 | **ПОВ** |
| **8 в** | Тарасова С.К. | 23 | 22 | 0 | 3 | 6 | 13 | 0,4 | 0,13 | 0,05 | 2,54 | **ПОН** |
| **8 г** | Тумакова И.В. | 21 | 21 | 0 | 6 | 8 | 7 | 0,66 | 0,28 | 0,18 | 2,95 | **ПОН** |
| **8-е** | | **91** | **82** | **7** | **26** | **19** | **30** | **0,63** | **0,4** | **0,25** | **3,12** | **Б** |
| **Итого** | | **348** | **321** | **17** | **93** | **112** | **99** | **0,69** | **0,34** | **0,24** | **3,09** | **Б** |

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **5 а** | Бархатова Н.В. | 20 | 12 | 1 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3,58 | **Б** |
| **5 б** | Жертанова Э.В. | 26 | 23 | 6 | 9 | 3 | 5 | 0,78 | 0,65 | 0,5 | 3,7 | **Б** |
| **5 в** | Бархатова Н.В. | 21 | 20 | 2 | 4 | 11 | 3 | 0,85 | 0,3 | 0,25 | 3,25 | **Б** |
| **5 г** | Ахмадеева Д.Р. | 20 | 20 | 1 | 4 | 7 | 8 | 0,7 | 0,25 | 0,17 | 3 | **Б** |
| **5-е** | | **87** | **75** | **10** | **22** | **27** | **16** | **0,81** | **0,13** | **0,1** | **3,37** | **Б** |
| **6 а** | Жертанова Э.В. | 26 | 24 | 0 | 3 | 10 | 11 | 0,54 | 0,12 | 0,06 | 2,67 | **ПОН** |
| **6 б** | Николаева Н.К. | 28 | 26 | 5 | 9 | 7 | 5 | 0,81 | 0,5 | 0,4 | 3,54 | **Б** |
| **6 в** | Жертанова Э.В. | 26 | 26 | 0 | 2 | 10 | 14 | 0,46 | 0,07 | 0,03 | 2,54 | **ПОН** |
| **6 г** | Жертанова Э.В. | 11 | 11 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0,09 | 0 | 0 | 2,09 | **ПОН** |
| **6-е** | | **90** | **87** | **5** | **14** | **28** | **40** | **0,54** | **0,21** | **0,4** | **2,82** | **ПОН** |
| **7 а** | Николаева Н.К. | 25 | 24 | 0 | 8 | 14 | 2 | 0,92 | 0,33 | 0,3 | 3,25 | **Б** |
| **7 б** | Садыкова Л.Х. | 28 | 20 | 0 | 1 | 6 | 13 | 0,35 | 0,05 | 0,02 | 2,4 | **ПОН** |
| **7 в** | Бархатова Н.В. | 27 | 26 | 1 | 8 | 12 | 5 | 0,81 | 0,34 | 0,27 | 3,19 | **Б** |
| **7-е** | | **80** | **70** | **1** | **17** | **32** | **20** | **0,71** | **0,25** | **0,17** | **2,81** | **ПОН** |
| **8 а** | Николаева Н.К. | 22 | 15 | 0 | 4 | 9 | 2 | 0,86 | 0,26 | 0,22 | 3,13 | **Б** |
| **8 б** | Садыкова Л.Х. | 25 | 20 | 0 | 0 | 16 | 4 | 0,8 | 0 | 0 | 2,8 | **ПОН** |
| **8 в** | Бархатова Н.В. | 23 | 20 | 0 | 1 | 9 | 10 | 0,5 | 0,05 | 0,03 | 2,55 | **ПОН** |
| **8 г** | Садыкова Л.Х. | 21 | 20 | 0 | 1 | 5 | 14 | 0,3 | 0,05 | 0,02 | 2,35 | **ПОН** |
| **8-е** | | **91** | **75** | **0** | **6** | **39** | **30** | **0,6** | **0,08** | **0,05** | **2,68** | **ПОН** |
| **Итого** | | **348** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **5 а** | Береговых Н.И. | 20 | 15 | 2 | 4 | 4 | 5 | 0,66 | 0,4 | 0,3 | 3,2 | **Б** |
| **5 б** | Доржиев М.В. | 26 | 24 | 1 | 9 | 11 | 3 | 0,87 | 0,4 | 0,3 | 3,3 | **Б** |
| **5 в** | Доржиев М.В. | 21 | 19 | 1 | 5 | 11 | 2 | 0,89 | 0,3 | 0,2 | 3,2 | **Б** |
| **5 г** | Доржиев М.В. | 20 | 19 | 0 | 1 | 10 | 8 | 0,57 | 0,05 | 0,02 | 2,6 | **ПОН** |
| **5-е** | | **87** | **77** | **4** | **19** | **36** | **18** | **0,76** | **0,3** | **0,2** | **3,11** | **Б** |
| **6 а** | Осопова С.П. | 26 | 23 | 0 | 3 | 12 | 8 | 0,6 | 0,1 | 0,06 | 2,8 | **ПОН** |
| **6 б** | Бардамова С.В. | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 в** | Доржиев М.В. | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 г** | Доржиев М.В. | 11 | 11 | 0 | 0 | 2 | 9 | 0,18 | 0 | 0 | 2,18 | **ПОН** |
| **6-е** | | **90** | **34** | **0** | **3** | **14** | **17** | **0,5** | **0,08** | **0,04** | **2,58** | **ПОН** |
| **7 а** | Бардамова С.В. | 25 | 25 | 0 | 1 | 21 | 3 | 0,88 | 0,04 | 0,03 | 2,92 | **ПОН** |
| **7 б** | Бардамова С.В. | 28 | 25 | 0 | 0 | 14 | 11 | 0,56 | 0 | 0 | 2,56 | **ПОН** |
| **7 в** | Бардамова С.В. | 27 | 26 | 0 | 2 | 17 | 7 | 0,73 | 0,07 | 0,05 | 2,8 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **76** | **0** | **3** | **52** | **21** | **0,72** | **0,03** | **0,02** | **2,76** | **ПОН** |
| **8 а** | Бардамова С.В. | 22 | 22 | 1 | 10 | 7 | 4 | 0,81 | 0,5 | 0,4 | 3,36 | **Б** |
| **8 б** | Бардамова С.В. | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 в** | Доржиев М.В. | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 г** | Бардамова С.В. | 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8-е** | | **91** | **22** | **1** | **10** | **7** | **4** | **0,81** | **0,5** | **0,4** | **3,36** | **Б** |
| **Итого** | | **348** | **209** | **5** | **35** | **109** | **60** | **0,71** | **0,19** | **0,13** | **2,92** | **ПОН** |

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **6 а** | Осопова С.П. | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 б** | Бардамова С.В. | 28 | 25 | 2 | 8 | 10 | 5 | 0,8 | 0,4 | 0,32 | 3,28 | **Б** |
| **6 в** | Доржиев М.В. | 26 | 24 | 0 | 0 | 10 | 14 | 0,41 | 0 | 0 | 2,41 | **ПОН** |
| **6 г** | Доржиев М.В. | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6-е** | | **90** | **49** | **2** | **8** | **20** | **19** | **0,61** | **0,2** | **0,12** | **2,85** | **ПОН** |
| **7 а** | Бардамова С.В | 25 | 23 | 1 | 7 | 10 | 5 | 0,78 | 0,34 | 0,26 | 3,17 | **Б** |
| **7 б** | Бардамова С.В | 28 | 22 | 0 | 1 | 12 | 9 | 0,59 | 0,04 | 0,02 | 2,63 | **ПОН** |
| **7 в** | Бардамова С.В | 27 | 23 | 0 | 0 | 14 | 9 | 0,6 | 0 | 0 | 2,6 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **68** | **1** | **8** | **36** | **23** | **0,66** | **0,13** | **0,08** | **2,8** | **ПОН** |
| **8 а** | Бардамова С.В | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 б** | Бардамова С.В | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 в** | Доржиев М.В. | 23 | 22 | 0 | 0 | 9 | 13 | 0,4 | 0 | 0 | 2,86 | **ПОН** |
| **8 г** | Бардамова С.В | 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8-е** | | **91** | **22** | **0** | **0** | **9** | **13** | **0,4** | **0** | **0** | **2,86** | **ПОН** |
| **Итого** | | **261** | **139** | **3** | **16** | **65** | **55** | **0,6** | **0,13** | **0,07** | **2,76** | **ПОН** |

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **6 а** | Никитеева Н.А. | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 б** | Никитеева Н.А. | 28 | 26 | 5 | 12 | 9 | 0 | 1 | 0,65 | 0,65 | 3,84 | **Б** |
| **6 в** | Никитеева Н.А. | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 г** | Никитеева Н.А. | 11 | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 0,9 | 0,36 | 0,32 | 3,27 | **Б** |
| **6-е** | | **90** | **37** | **5** | **16** | **15** | **1** | **0,97** | **0,56** | **0,54** | **3,67** | **Б** |
| **7 а** | Никитеева Н.А. | 25 | 23 | 1 | 0 | 20 | 2 | 0,91 | 0,04 | 0,03 | 3 | **Б** |
| **7 б** | Никитеева Н.А. | 28 | 24 | 1 | 0 | 21 | 2 | 0,91 | 0,04 | 0,03 | 3 | **Б** |
| **7 в** | Никитеева Н.А. | 27 | 25 | 0 | 1 | 13 | 11 | 0,56 | 0,04 | 0,02 | 2,6 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **72** | **2** | **1** | **54** | **15** | **0,79** | **0,04** | **0,03** | **2,86** | **ПОН** |
| **8 а** | Никитеева Н.А. | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 б** | Никитеева Н.А. | 25 | 22 | 0 | 6 | 16 | 0 | 1 | 0,27 | 0,27 | 3,27 | **Б** |
| **8 в** | Никитеева Н.А. | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 г** | Никитеева Н.А. | 21 | 21 | 0 | 4 | 13 | 4 | 0,8 | 0,2 | 0,16 | 3 | **Б** |
| **8-е** | | **91** | **43** | **0** | **10** | **29** | **4** | **0,9** | **0,23** | **0,2** | **3,13** | **Б** |
| **Итого** | | **261** | **152** | **7** | **27** | **98** | **20** | **0,86** | **0,22** | **0,18** | **3,13** | **Б** |

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **5 а** | Осопов А.Г. | 20 | 16 | 0 | 3 | 12 | 1 | 0,93 | 0,18 | 0,16 | 3,1 | **Б** |
| **5 б** | Янашек А.Г. | 26 | 25 | 0 | 10 | 13 | 2 | 0,92 | 0,4 | 0,36 | 3,3 | **Б** |
| **5 в** | Осопов А.Г. | 21 | 19 | 0 | 2 | 16 | 1 | 0,94 | 0,1 | 0,09 | 3,05 | **Б** |
| **5 г** | Осопов А.Г. | 20 | 19 | 0 | 2 | 15 | 2 | 0,89 | 0,1 | 0,08 | 3 | **Б** |
| **5-е** | | **87** | **79** | **0** | **17** | **56** | **6** | **0,92** | **0,21** | **0,19** | **3,1** | **Б** |
| **6 а** | Минтасова Т.Г. | 26 | 24 | 0 | 4 | 17 | 3 | 0,87 | 0,16 | 0,13 | 3,04 | **Б** |
| **6 б** | Янашек А.Г. | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 в** | Минтасова Т.Г. | 26 | 22 | 0 | 2 | 15 | 5 | 0,77 | 0,09 | 0,06 | 2,86 | **ПОН** |
| **6 г** | Янашек А.Г. | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6-е** | | **90** | **46** | **0** | **6** | **32** | **8** | **0,82** | **0,13** | **0,1** | **2,95** | **ПОН** |
| **7 а** | Минтасова Т.Г. | 25 | 25 | 0 | 11 | 14 | 0 | 1 | 0,44 | 0,44 | 3,44 | **Б** |
| **7 б** | Янашек А.Г. | 28 | 23 | 0 | 1 | 14 | 5 | 0,78 | 0,04 | 0,03 | 2,82 | **ПОН** |
| **7 в** | Осопов А.Г. | 27 | 25 | 0 | 0 | 14 | 11 | 0,56 | 0 | 0 | 2,56 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **73** | **0** | **12** | **45** | **16** | **0,7** | **0,16** | **0,11** | **2,94** | **ПОН** |
| **8 а** | Минтасова Т.Г. | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 б** | Янашек А.Г. | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 в** | Минтасова Т.Г. | 23 | 20 | 0 | 4 | 12 | 4 | 0,8 | 0,2 | 0,16 | 3 | Б |
| **8 г** | Осопов А.Г. | 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8-е** | | **91** | **20** | **0** | **4** | **12** | **4** | **0,8** | **0,2** | **0,16** | **3** | **Б** |
| **Итого** | | **348** | **218** | **0** | **39** | **145** | **34** | **0,84** | **0,17** | **0,14** | **3,02** | **Б** |

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **7 а** | Манданов А.И. | 25 | 25 | 0 | 0 | 23 | 2 | 0,92 | 0 | 0 | 2,92 | **ПОН** |
| **7 б** | Манданов А.И. | 28 | 23 | 0 | 0 | 20 | 3 | 0,86 | 0 | 0 | 2,86 | **ПОН** |
| **7 в** | Манданов А.И. | 27 | 25 | 0 | 0 | 18 | 7 | 0,72 | 0 | 0 | 2,72 | **ПОН** |
| **7-е** | | **80** | **73** | **0** | **0** | **61** | **12** | **0,83** | **0** | **0** | **2,83** | **ПОН** |
| **8 а** | Мантыков В.А | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 б** | Манданов А.И. | 25 | 20 | 0 | 3 | 12 | 5 | 0,75 | 0,15 | 0,11 | 2,9 | **ПОН** |
| **8 в** | Манданов А.И. | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 г** | Мантыков В.А. | 21 | 21 | 0 | 0 | 3 | 18 | 0,14 | 0 | 0 | 2,14 | **ПОН** |
| **8-е** | | **91** | **41** | **0** | **3** | **15** | **23** | **0,43** | **0,07** | **0,03** | **2,51** | **ПОН** |
| **Итого** | |  | **114** | **0** | **3** | **76** | **35** | **0,69** | **0,02** | **0,01** | **2,71** | **ПОН** |

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **8 а** | Янашек А.Г. | 22 | 22 | 8 | 11 | 3 | 0 | 1 | 0,86 | 0,86 | 4,22 | **ПОВ** |
| **8 б** | Янашек А.Г. | 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 в** | Янашек А.Г. | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 г** | Янашек А.Г. | 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого** | | **91** | **22** | **8** | **11** | **3** | **0** | **1** | **0,86** | **0,86** | **4,22** | **ПОВ** |

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **7 а** | Баирова С.Л./  Загулова Ю.А. | 25 | 20 | 0 | 4 | 9 | 7 | 0,65 | 0,2 | 0,13 | 2,85 | **ПОН** |
| **7 б** | Загулова Ю.А./  Майорова Л.Г. | 28 | 19 | 0 | 3 | 4 | 12 | 0,36 | 0,15 | 0,05 | 2,52 | **ПОН** |
| **7 в** | Баирова С.Л./  Загулова Ю.А. | 27 | 24 | 0 | 1 | 6 | 17 | 0,29 | 0,04 | 0,01 | 2,33 | **ПОН** |
| **Итого** | | **80** | **63** | **0** | **8** | **19** | **36** | **0,42** | **0,12** | **0,05** | **2,55** | **ПОН** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **5 а** | Русский язык | 20 | 17 | 1 | 9 | 6 | 1 | 0,94 | 0,58 | 0,54 | 3,58 | **Б** |
|  | Математика | 20 | 12 | 1 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3,58 | **Б** |
|  | История | 20 | 15 | 2 | 4 | 4 | 5 | 0,66 | 0,4 | 0,3 | 3,2 | **Б** |
|  | Биология | 20 | 16 | 0 | 3 | 12 | 1 | 0,93 | 0,18 | 0,16 | 3,1 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5 б** | Русский язык | 26 | 24 | 1 | 3 | 12 | 8 | 0,66 | 0,16 | 0,1 | 2,65 | **ПОН** |
|  | Математика | 26 | 23 | 6 | 9 | 3 | 5 | 0,78 | 0,65 | 0,5 | 3,7 | **Б** |
|  | История | 26 | 24 | 1 | 9 | 11 | 3 | 0,87 | 0,4 | 0,3 | 3,3 | **Б** |
|  | Биология | 26 | 25 | 0 | 10 | 13 | 2 | 0,92 | 0,4 | 0,36 | 3,3 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5 в** | Русский язык | 21 | 21 | 3 | 7 | 8 | 3 | 0,85 | 0,47 | 0,39 | 3,47 | **Б** |
|  | Математика | 21 | 20 | 2 | 4 | 11 | 3 | 0,85 | 0,3 | 0,25 | 3,25 | **Б** |
|  | История | 21 | 19 | 1 | 5 | 11 | 2 | 0,89 | 0,3 | 0,2 | 3,2 | **Б** |
|  | Биология | 21 | 19 | 0 | 2 | 16 | 1 | 0,94 | 0,1 | 0,09 | 3,05 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5 г** | Русский язык | 20 | 20 | 0 | 6 | 10 | 4 | 0,8 | 0,3 | 0,24 | 3,1 | **Б** |
|  | Математика | 20 | 20 | 1 | 4 | 7 | 8 | 0,7 | 0,25 | 0,17 | 3 | **Б** |
|  | История | 20 | 19 | 0 | 1 | 10 | 8 | 0,57 | 0,05 | 0,02 | 2,6 | **ПОН** |
|  | Биология | 20 | 19 | 0 | 2 | 15 | 2 | 0,89 | 0,1 | 0,08 | 3 | **Б** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **6 а** | Русский язык | 26 | 25 | 0 | 12 | 11 | 2 | 0,92 | 0,48 | 0,44 | 3,4 | **Б** |
|  | Математика | 26 | 24 | 0 | 3 | 10 | 11 | 0,54 | 0,12 | 0,06 | 2,67 | **ПОН** |
|  | История | 26 | 23 | 0 | 3 | 12 | 8 | 0,6 | 0,1 | 0,06 | 2,8 | **ПОН** |
|  | Биология | 26 | 24 | 0 | 4 | 17 | 3 | 0,87 | 0,16 | 0,13 | 3,04 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 б** | Русский язык | 28 | 27 | 1 | 12 | 10 | 4 | 0,85 | 0,48 | 0,41 | 3,37 | **Б** |
|  | Математика | 28 | 27 | 1 | 12 | 10 | 4 | 0,85 | 0,48 | 0,41 | 3,37 | **Б** |
|  | Обществознание | 28 | 25 | 2 | 8 | 10 | 5 | 0,8 | 0,4 | 0,32 | 3,28 | **Б** |
|  | География | 28 | 26 | 5 | 12 | 9 | 0 | 1 | 0,65 | 0,65 | 3,84 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 в** | Русский язык | 26 | 25 | 0 | 2 | 8 | 15 | 0,4 | 0,08 | 0,03 | 2,48 | **ПОН** |
|  | Математика | 26 | 26 | 0 | 2 | 10 | 14 | 0,46 | 0,07 | 0,03 | 2,54 | **ПОН** |
|  | Обществознание | 26 | 24 | 0 | 0 | 10 | 14 | 0,41 | 0 | 0 | 2,41 | **ПОН** |
|  | Биология | 26 | 22 | 0 | 2 | 15 | 5 | 0,77 | 0,09 | 0,06 | 2,86 | **ПОН** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6 г** | Русский язык | 11 | 11 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0,09 | 0 | 0 | 2,09 | **ПОН** |
|  | Математика | 11 | 11 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0,09 | 0 | 0 | 2,09 | **ПОН** |
|  | География | 11 | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 0,9 | 0,36 | 0,32 | 3,27 | **Б** |
|  | История | 11 | 11 | 0 | 0 | 2 | 9 | 0,18 | 0 | 0 | 2,18 | **ПОН** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **7 а** | Русский язык | 25 | 24 | 1 | 11 | 8 | 4 | 0,83 | 0,5 | 0,4 | 3,37 | **Б** |
|  | Математика | 25 | 24 | 0 | 8 | 14 | 2 | 0,92 | 0,33 | 0,3 | 3,25 | **Б** |
|  | История | 25 | 25 | 0 | 1 | 21 | 3 | 0,88 | 0,04 | 0,03 | 2,92 | **ПОН** |
|  | Обществознание | 25 | 23 | 1 | 7 | 10 | 5 | 0,78 | 0,34 | 0,26 | 3,17 | **Б** |
|  | Биология | 25 | 25 | 0 | 11 | 14 | 0 | 1 | 0,44 | 0,44 | 3,44 | **Б** |
|  | География | 25 | 23 | 1 | 0 | 20 | 2 | 0,91 | 0,04 | 0,03 | 3 | **Б** |
|  | Английский яз. | 25 | 20 | 0 | 4 | 9 | 7 | 0,65 | 0,2 | 0,13 | 2,85 | **ПОН** |
|  | Физика | 25 | 25 | 0 | 0 | 23 | 2 | 0,92 | 0 | 0 | 2,92 | **ПОН** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7 б** | Русский язык | 28 | 20 | 1 | 2 | 8 | 9 | 0,55 | 0,15 | 0,08 | 2,75 | **ПОН** |
|  | Математика | 28 | 20 | 0 | 1 | 6 | 13 | 0,35 | 0,05 | 0,02 | 2,4 | **ПОН** |
|  | История | 28 | 25 | 0 | 0 | 14 | 11 | 0,56 | 0 | 0 | 2,56 | **ПОН** |
|  | Обществознание | 28 | 22 | 0 | 1 | 12 | 9 | 0,59 | 0,04 | 0,02 | 2,63 | **ПОН** |
|  | Биология | 28 | 23 | 0 | 1 | 14 | 5 | 0,78 | 0,04 | 0,03 | 2,82 | **ПОН** |
|  | География | 28 | 24 | 1 | 0 | 21 | 2 | 0,91 | 0,04 | 0,03 | 3 | **Б** |
|  | Английский яз. | 28 | 19 | 0 | 3 | 4 | 12 | 0,36 | 0,15 | 0,05 | 2,52 | **ПОН** |
|  | Физика | 28 | 23 | 0 | 0 | 20 | 3 | 0,86 | 0 | 0 | 2,86 | **ПОН** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7 в** | Русский язык | 27 | 25 | 1 | 4 | 11 | 9 | 0,64 | 0,2 | 0,12 | 2,88 | **ПОН** |
|  | Математика | 27 | 25 | 1 | 4 | 11 | 9 | 0,64 | 0,2 | 0,12 | 2,88 | **ПОН** |
|  | История | 27 | 26 | 0 | 2 | 17 | 7 | 0,73 | 0,07 | 0,05 | 2,8 | **ПОН** |
|  | Обществознание | 27 | 23 | 0 | 0 | 14 | 9 | 0,6 | 0 | 0 | 2,6 | **ПОН** |
|  | Биология | 27 | 25 | 0 | 0 | 14 | 11 | 0,56 | 0 | 0 | 2,56 | **ПОН** |
|  | География | 27 | 25 | 0 | 1 | 13 | 11 | 0,56 | 0,04 | 0,02 | 2,6 | **ПОН** |
|  | Английский яз. | 27 | 24 | 0 | 1 | 6 | 17 | 0,29 | 0,04 | 0,01 | 2,33 | **ПОН** |
|  | Физика | 27 | 24 | 0 | 1 | 6 | 17 | 0,29 | 0,04 | 0,01 | 2,33 | **ПОН** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель** | **Кол-во** | **писали** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Ку** | **Кк** | **Ко** | **R** | **У** |
| **8 а** | Русский язык | 22 | 19 | 3 | 2 | 4 | 10 | 0,47 | 0,26 | 0,12 | 2,89 | **ПОН** |
|  | Математика | 22 | 15 | 0 | 4 | 9 | 2 | 0,86 | 0,26 | 0,22 | 3,13 | **Б** |
|  | История | 22 | 22 | 1 | 10 | 7 | 4 | 0,81 | 0,5 | 0,4 | 3,36 | **Б** |
|  | Химия | 22 | 22 | 8 | 11 | 3 | 0 | 1 | 0,86 | 0,86 | 4,22 | **ПОВ** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 б** | Русский язык | 25 | 20 | 4 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 0,95 | 4,15 | **ПОВ** |
|  | Математика | 25 | 20 | 0 | 0 | 16 | 4 | 0,8 | 0 | 0 | 2,8 | **ПОН** |
|  | География | 25 | 22 | 0 | 6 | 16 | 0 | 1 | 0,27 | 0,27 | 3,27 | **Б** |
|  | Физика | 25 | 20 | 0 | 3 | 12 | 5 | 0,75 | 0,15 | 0,11 | 2,9 | **ПОН** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 в** | Русский язык | 23 | 22 | 0 | 3 | 6 | 13 | 0,4 | 0,13 | 0,05 | 2,54 | **ПОН** |
|  | Математика | 23 | 20 | 0 | 1 | 9 | 10 | 0,5 | 0,05 | 0,03 | 2,55 | **ПОН** |
|  | Обществознание | 23 | 22 | 0 | 0 | 9 | 13 | 0,4 | 0 | 0 | 2,86 | **ПОН** |
|  | Биология | 23 | 20 | 0 | 4 | 12 | 4 | 0,8 | 0,2 | 0,16 | 3 | **Б** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8 г** | Русский язык | 21 | 21 | 0 | 6 | 8 | 7 | 0,66 | 0,28 | 0,18 | 2,95 | **ПОН** |
|  | Математика | 21 | 20 | 0 | 1 | 5 | 14 | 0,3 | 0,05 | 0,02 | 2,35 | **ПОН** |
|  | География | 21 | 21 | 0 | 4 | 13 | 4 | 0,8 | 0,2 | 0,16 | 3 | **Б** |
|  | Физика | 21 | 21 | 0 | 0 | 3 | 18 | 0,14 | 0 | 0 | 2,14 | **ПОН** |

**Вывод:**

Анализ результатов указывает на крайне низкие результаты ВПР в истекшем году.

Проблемы:

Снижение качественных показателей усвоения ООП по всем предметам, которые подвергаются оцениванию в рамках ВПР. Учащиеся затрудняются выполнять задания практико-ориентированного содержания, низкий уровень предметных компетенций, читательской и функциональной грамотности

Пути решения:

Ведется разработка Программы повышения качества знаний школы.Обязателен детальный анализ результатов и типичных ошибок в рамках выполнения ВПР каждым учителем предметником на уровне класса, школы. Продолжить планомерную работу учителей по формированию качественных и прочных знаний по изучаемым предметам.

* Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Результаты ГИА за курс основного общего образо­вания

Завершающим этапом освоения ООП на этапе ООО является государственная итоговая аттестации, результаты которой является основным показателем качества образования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество выпускников | Количество освоивших ООП(без учета дополнительного срока ГИА) | Количество освоивших ООП (с учетом дополнительного срока ГИА) |
| 2017-2018 | 65 | 57 (87,7%) | 65 (100%) |
| 2018-2019 | 50 | 47 (94%) | 49 (98%) |
| 2019-2020 | 76 | 100 % | 100% |
| 2020-2021 | 45 | 91,1% |  |

В 2020-2021 уч. году учащиеся школы приняли участие в ОГЭ 2обязательным предметам: русский язык, математика. Обучающихся участвующих в формате ГВЭ было 2.

К государственной итоговой аттестации решением педагогического совета от 19.05.2021 г. допущены 45 выпускника основного общего образования МБОУ «Осинская СОШ №1».

**Русский язык**

В ОГЭ по русскому языку приняли участие 44 выпускника: 23 (9а) учитель Габагуева Л.И., 21 (9б) Тарасова С.К. Успеваемость составила 97,7%, качество знаний 40,9%, средний балл за работу 3,5, ПБ – 23. Успеваемость по Осинскому району составила 90,8%, по Иркутской области 93,5%. Качество знаний по району 37,9, по области 49,4. Средний балл по району 3,4, по области 3,6. ПБ по району 21,7.

9а учитель Габагуева Л.И., участвовало 23 ученика. Успеваемость составила 95,7%. Не справилась с работой 1: Михайлова К.. На «отлично» выполнили работу 2 – Рахимов К., Буркалов К., на «хорошо» 6 – Крылова Д., Чуйкина А., Печенкина А., Баирова А., Береговых С., Бутырина А.. Качество знаний составило 34,8%, средний балл за работу 3,4, ПБ 21,6.

9б учитель Тарасова С.К., участвовало в формате ГВЭ - 1 Дуреев М., в формате ОГЭ - 20. Дуреев М. успешно прошел аттестацию, получил 4. Успеваемость составила 100%. На «отлично» - 6: Назарова М., Филиппова В., Базырова Н., Богданова К., Гуляшинов А., Иванова И.. На «хорошо» - 4: Коркина А., Толонова А., Исаков В., Москвитина О.. Качество знаний составило 50%, средний балл за работу 3,8, ПБ 24,2.

**Математика**

В ОГЭ по математике приняли участие 44 выпускника: из них 43 в формате ОГЭ, 1 в формате ГВЭ. В формате ГВЭ сдавал Тумаков Д., который получил за работу «5».

Успеваемость по предмету составила 83,7%, качество знаний 37,2%, средний балл 3,24., ПБ – 12,9. Успеваемость по Осинскому району составила 68,8%, по Иркутской области 77,7%. Качество знаний по району 25, по области 32,3. Средний балл по району 3, по области 3,14. ПБ по району 10,7.

9а учитель Садыкова Л.Х. участвовало в формате ОГЭ 23 ученика. Успеваемость составила 78,2%, качество знаний 34,8, средний балл за работу 3,18, ПБ – 11,7. На «отлично» выполнил работу 1 – Болотов И., на «хорошо» 7 – Бутырина А., Анашкина Е., Баирова С., Буркалов А., Садыков З., Чуйкина А., Шарипова А.. Не справились с работой 5 – Бекенштейн С., Большедворская А., Гуляшкина А., Миссорин Н., Рахимов К.

Повторно сдавали 5. Не справились с работой Большедворская А., Миссорин Н.. Таким образом, после пересдачи успеваемость составила 91,3%, качество знаний 34,8, средний балл за работу 3,30, ПБ – 11,7.

9б учитель Николаева Н.К. участвовало в формате ОГЭ 20 учеников. Успеваемость составила 85%, качество знаний 40, средний балл за работу 3,30, ПБ – 13,7. На «отлично» выполнил работу 1 – Богданова К., на «хорошо» 7 – Базырова Н., Гуляшинов А., Иванов Д., Иванова И., Исаков В., Назарова М., Толонова А.. Не справились с работой 3 – Банаев Т., Москвитина О., Преловская В.

Повторно сдавали 3. Не справилась с работой ПреловскаяВ. Таким образом, после пересдачи успеваемость составила 95%, качество знаний 40, средний балл за работу 3,40, ПБ – 13,9.

По результатам ГИА -9 получили аттестат за курс ООО с «отличием» - 2 Тумаков Д., Буркалов А. На осень остались 4: русский язык Михайлова К., математика Большедворская А., Миссорин Н., Большедворская А.

Выводы:

- качество знаний выпускников основного общего образования значительно снизилось

Проблемы:

- сохраняется количество учащихся не справившихся с работой в основной срок по основным предметам русскому языку, математике

Пути решения:

- учителям предметникаминеобходимознать\изучать содержание предмета за курс ООО (спецификацию и кодификатор КИМов на ГИА)

- в ходе работы с обучающимися, своевременно выявлять категорию детей, испытывающих затруднения в освоении программного материала, в соответствии с этим вести планомерную работу по устранению учебного дефицита знаний

- вести банк данных на обучающихся, с целью изучения продвижения ученика в образовательном процессе (выполнение ВПР, мониторингов и т.п.)

**Результаты ГИА за курс среднего общего образования**

К государственной итоговой аттестации решением педагогического совета от 19.05.2021 г. допущены 44 выпускника МБОУ «Осинская СОШ №1».

* **ГВЭ**

В ГИА в формате ГВЭ по русскому языку и математике приняли участие 9 учащихся 11а класса. Не справились с работой в основной период двое: Закиров В. и Русинов С.

Русский язык

Участников - 9 (11а, учитель Тумакова И.В.). Не справились с работой в основной период 3 (Закиров В., Сурхаев В., Русинов С.), получив «2». «4» получили 2 (Лавринович Е., Ербурова Е.). Успеваемость составила 66,7%, качество знаний 22,2%, средний балл 2,89.

По Осинскому району успеваемость составила 80%. По Иркутской области 74,12%. Качество знаний по району 25%, по региону 27,61%. Средняя отметка по району 3,1, по региону – 3,06.

Повторно сдавал экзамен в формате ГВЭ Сурхаев В., получил отметку «3». Окончательно успеваемость составила 77,8%, качество знаний 22,2%. Средний балл 3.

Математика

Участников – 9 (11а, учитель Садыкова Л.Х.). Не справились с работой в основной период 5: Закиров В., Русинов С., Лавринович Е., Каталкина В., Никитин А. «4» получила 1 – Ербурова Е.. Успеваемость составила 44,4%, качество знаний 11,1%, средний балл 2,56.

По Осинскому району успеваемость составила 55 %. По Иркутской области 62,53%. Качество знаний по району 15%, по региону 28,36%. Средняя отметка по району 2,8, по региону – 2,95.

К повторной пересдаче допущены 3: Лавринович Е., Каталкина В., Никитин А. Сдали работу на «4».Окончательно успеваемость составила 77,8%, качество знаний 44,4%. Средний балл 3,22.

* **ЕГЭ**

**Химия**

В ЕГЭ по химии приняли участие 5 выпускников: 11а – 3, 11б – 2, учитель Янашек А.Г. Не справились с работой 3: Зинатова Я. (6 баллов), Балыкова А., Эрдынеева К. (21 балл). Максимальное количество баллов получила за работу Шоболова Г. (59 баллов), Халматов Э. (53 балла). Таким образом, освоение ООП СОО составило, средний показатель балла за работу 32, ПБ – 14 (при показателе минимального балла 36).

**География**

В ЕГЭ по географии приняли участие 2 выпускника: 11а – 1, 11б – 1, учитель Никитеева Н.А.. Не справился с работой Лебедев А. (34 балла). Шулунова А. получила 67 баллов за работу. Таким образом, освоение ООП СОО составило 50%, средний балл за работу 50, ПБ 24 (при показателе минимального балла 37).

**Русский язык**

В ЕГЭ по русскому языку приняло участие 35 выпускников. 11а – 18, 11б – 17 , учитель Тумакова И.В.. Успеваемость составила 100%. Средний балл за работу - 64,9, ПБ – 38. Максимальное количество баллов – 90 (Николаева Н., Хамнуева Я.). Минимальное количество баллов – 38 (Мантыкова Ю.) (показатель минимального балла 35) .

11а - успеваемость составила 100%. Средний балл за работу – 57,9, ПБ – 32,9. Максимальное количество баллов – 90 (Николаева Н.). Минимальное количество баллов – 38 (Мантыкова Ю.). В диапазоне 70-90 б выполнили работу – Халматов Э. (72 б), Иванов В. (80 б).

11б – успеваемость составила 100%, средний балл за работу – 72,4, ПБ – 43,5. Максимальное количество баллов – 90 (Хамнуева Я.). Минимальное количество баллов – 50 (Николаева А.). В диапазоне 70-90б выполнили работу: Балдунова Н. (84 б), Хохолова Я. (88б), Шоболова Г. (84б), Шулунова А. (82б), Болдохонова С. (82б), Дерюгин А. (76б), Ербаткова О. (72б), Карпенко В. (82б), Эрдынеева К. (78б).

**Математика профильная**

Приняли участие 27 выпускников. Успеваемость составила 81,5%. Не справились с работой 5 (11а, учитель Садыкова Л.Х.) – Мадасов А., Иринцеев В., Остоева Л., Мантыкова Ю., Синицина А.. Максимальный балл за работу 76 б – Хохолова Я. (учитель Николаева Н.К.). Минимальный балл 9 (11а) – Мантыкова Ю., Иринцеев В. Показатель ПБ – 9, средний балл за работу – 42.

11а принимали участие 10 учащихся, учитель Садыкова Л.Х.. Не преодолели минимальный порог 27 баллов пятеро. Успеваемость составила 50%. Максимальный балл за работу 33б – Тюрина Ю..Минимальный балл 9– Мантыкова Ю., Иринцеев В. Показатель ПБ – 4,9, средний балл за работу – 22,3.

11б17 учащихся, учитель Николаева Н.К. Успеваемость составила 100%. Максимальный балл за работу 76б – Хохолова Я..Минимальный балл 27 – Гилишева Д., Шаданова Р. Показатель ПБ – 11,1, средний балл за работу – 54,3. Выше 70 б выполнили работу - Шулунова А., Долгополов Г., Дерюгин А.

**Физика**

В ЕГЭ по физике приняли участие 6 обучающихся: 11а – 1, 11б – 5 (учитель Манданов А.И.). Не преодолел минимальный порог 36б – 1 – Иринцеев А.. Успеваемость составила 83,3%, ПБ – 25, средний балл за работу 52.

11а учитель Мантыков В.А.. Освоение ООП составила 0%.

11б учитель Манданов А. И. Освоение ООП составило 100%. Максимальный балл за работу 62 б (Максименко А., Хамнуева Я., Шулунова А.). Минимальный показатель 42 б (Долгополов Г.). Средний балл за работу 57б, ПБ – 28,6.

**История**

В ЕГЭ по истории приняли участие 6 обучающихся: 11а – 2, 11б – 4, учитель Береговых Н.И.. Не преодолел минимальный порог 32 б. - 1 – Мантыков В.. Таким образом, освоение ООП составляет 83,3%, средний балл за работу составил 40, ПБ – 16. Наибольший балл 56б – Балдунова Н., минимальный, из преодолевших, 36 б – Николаева Н., Шаданова Р.

11а Освоение ООП составило 100%. Николаева Н. получила 41б, Таров С. 36б. Средний балл за работу - 38,5, ПБ – 14.

11б Освоение ООП составило 66,7%. Средний балл за работу 35,3, ПБ – 17,25.

**Обществознание**

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 18 обучающихся: 11 – 11а, 7 – 11б, учитель Береговых Н.И.. Не преодолели минимальный порог в 42 балла 7: 5 – 11а – Тюрина Ю., Мантыкова Ю., Мадасов А., Лебедев А., Хартиков С., 2 – 11б – Мантыков В., Гилишева Д.

Таким образом, успеваемость составила 61,1% (11а –54,6 %, 11б –71,4 %). Средний балл за работу – 46, ПБ – 26. Наибольшее количество баллов за работу получили Ербаткова О., Болдохонова С. – 74 б. Наименьшее количество баллов из справившихся с работой – Николаева А. – 44б.

11а Освоение ООП составило 54,6 %. Средний балл за работу 40,4, ПБ – 22,5.

11б Освоение ООП составило 71,4 %. Средний балл за работу 54,3 , ПБ – 32,7.

**Биология**

В ЕГЭ по биологии приняло участие 7 выпускников: 11а – 3, 11б – 4, учитель Минтасова Т.Г.. Не преодолели минимальный порог в 36 баллов – Балыкова А., Зинатова Я.. Средний балл за работу составил - 46, ПБ – 24. Успеваемость составила 71,4%. Наибольший балл за работу у Халматова Э. – 66 баллов. Наименьший балл из справившихся с работой – 36 баллов у Николаевой А.

11а Освоение ООП составило 33,3%, средний балл за работу - 37, первичный балл - 19.

11б Освоение ООП составило 100 %, средний балл за работу – 51,5, первичный балл -27,5.

**Информатика и ИКТ**

В ЕГЭ по информатике приняло участие 5 выпускников: 11а – 2, 11б – 3, учитель Мантыков В.А.. Не преодолел минимальный порог в 40 баллов – Мадасов А.. Средний балл за работу составил - 50, ПБ – 11. Успеваемость составила 80%. Наибольший балл за работу у Хохолова Я. – 75 баллов. Наименьший балл из справившихся с работой – 50 баллов – Доржу А., Баторова В..

11а Освоение ООП составило 33,3%, средний балл за работу - 37, первичный балл - 19.

11б Освоение ООП составило 100 %, средний балл за работу – 51,5, первичный балл -27,5.

**Английский язык**

В ЕГЭ по английскому языку приняла участие 1 ученица 11а классаОстоева Л., учитель Баирова С.Л. Тестовый балл за работу составил 32 балла.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во участников | учитель | мин. Балл | наибольший балл | средний балл | ПБ | Освоение ООП СОО (%) |
| Химия | 5  11а - 3  11б - 2 | Янашек А.Г. | 36 | 59  Шоболова Г. | 32 | 14 | 60 |
| География | 2  11а - 1  11б - 1 | Никитеева Н.А. | 37 | 67 | 50 | 24 | 50 |
| Русский язык | 35  11а – 18  11б - 17 | Тумакова И.В. | 35 | 90  Николаева Н.  Хамнуева Я. | 65 | 38 | 100 |
| Математика профильная | 35  11а - 18  11б - 17 | Садыкова Л.Х.  Николаева Н.К. | 27 | 76  Хохолова Я. | 42 | 9 | 81,5 |
| Физика | 6  11а – 1  11б - 5 | Мантыков В.А.  Манданов А.И. | 36 | 62  Максименко А.  Хамнуева Я.  Шулунова А. | 52 | 25 | 83,3 |
| История | 6  11а – 2  11б - 4 | Береговых Н.И. | 32 | 56  Балдунова Н. | 40 | 16 | 83,3 |
| Обществознание | 18  11а - 11  11б - 7 | Береговых Н.И. | 42 | 74  Ербаткова О. Болдохонова С. | 46 | 26 | 61,1 |
| Информатика | 5  11а – 2 11б – 3 | Мантыков В.А. | 40 | 75  Хохолова Я. | 50 | 11 | 80 |
| Английский язык | 1  11а - 1 | Баирова С.Л. | 22 | 32  Остоева Л. | 32 |  | 100 |
| Биология | 7  11а – 3 11б – 4 | Минтасова Т.Г. | 36 | 66  Халматов Э. | 46 | 24 | 71,4 |

По итогам ГИА – 11(основной этап) получили аттестат 41выпускника из 43. Таким образом, освоение ООП СОО составило 95,4% (показатель прошлого учебного года 97,7%). Из них с золотой медалью окончили курс среднего общего образования Хамнуева Яна, Шоболова Галина. Не получили аттестат за курс СОО – 2: Закиров Владимир, Русинов Сергей. Сравнительная таблица результатов за 3 года представлена следующим образом:

Выводы:

- при уровне усвоения ООП СОО 98%, качественные показатели освоения программного материала крайне низкие, снизились показатели среднего тестового балла за работу

Проблемы:

- низкий уровень владения предметными знаниями за курс среднего общего образования;

Пути решения:

- учителям предметникам необходимо взять под особый контроль вопрос по формированию прочных предметных знаний на 3 уровне обучения, своевременное устранение учебного дефицита в рамках изучаемых образовательных областей, ведение банка учебных достижений учащихся по предмету

- проведение качественной подготовки обучающихся к ЕГЭ начиная с 10 класса ,

- прохождение курсов повышения квалификации по вопросам обучения детей с низкой учебной мотивацией, по вопросам подготовки детей к ЕГЭ

- классным руководителям 3 уровня обучения вести планомерную разъяснительную работу с детьми и их родителями (законными представителями) по вопросам самоопределения \ профориентации с целью четкого определения набора предметов для прохождения ЕГЭ

* Результаты участия обучающихся во Всероссийской предметной олимпиаде школьников

На основании Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвер­ждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации , Распоря­жения Министерства образования Иркутской области, Порядка проведения школьного и муниципального этапов ВОШ в Осинском районе ежегодно проводятся школьный и муници­пальный этапы ВсОШ. Количество обучающихся, участвующих в школьном этапе олимпиад, неизменно остается на высоком уровне и составляет не менее 34% от общего количества обучающихся школы. В количество участников муниципального этапа ВсОШ входят победители и призёры прошлого года, а также те участники, которые набрали не менее 30% от максимального. Количество участников муниципального тура определяется общим муниципальным рейтингом участников Осинского района.

По результатам муниципального этапа олимпиад школа занимает лидирующие позиции среди школ Осинского района - 2017 - 2018 г., 2018-2019 г., 2019-2020 г. - 1 место. В 2020-2021 учебном году по результатам анализа школа заняла 5 место. При этом в число участников районной команды на региональный уровень ВОШ вошли 11 участников (из 16) из МБОУ "Осинская СОШ №1", приняли участие в испытаниях по литературе, праву, английскому языку, технологии, физике. Буркалов А., ученик 9а класса, учитель Москвитин А.В., технология стал призером регионального уровня ВОШ. В 2019-2020 г. призером была ученица 9б класса Толкачева А. , учитель С.П. Осопова, право.

Сравнительная статистика результатов участия показывает, что увеличивается количество участников школьного этапа ВОШ как на уровне НОО, так и на уровнях ООО и СОО. Наблюдается стабильная динамика количества победителей и призеров на уровне НОО, а также динамика роста качества участия учащихся 2 и 3 уровня обучения на муниципальном уровне ВОШ от 43,4 до 51,2%.

Самыми результативными участниками МЭ ВсОШ на протяжении 3х последних лет остаются участники по русскому языку, физике и иностранному языку. Сравнительные результаты качества участия в муниципальном этапе ВОШ представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2018 г. | | 2019 г. | | 2020 г. | |
| Количество  призёров \ победителей | % от кол-ва участников | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Английский язык | 19 | 65,5 | 22 | 54,5 | 12 | 66,7 |
| Биология | 5 | 38,5 | 21 | 30 | 19 | 10,5 |
| География | 3 | 27,3 | 12 | 41,7 | 5 | 20 |
| История | 8 | 66,7 | 13 | 38,5 | 8 | 12,5 |
| Литература | 15 | 68,2 | 25 | 60 | 21 | 42,9 |
| Математика | 6 | 35,3 | 8 | 25 | 2 | 50 |
| ОБЖ | 4 | 44,4 | 4 | 50 | 14 | 14,3 |
| Обществознание | 6 | 25,1 | 13 | 23,1 | 13 | 23,1 |
| Право | 2 | 18,2 | 9 | 44,4 | 8 | 37,5 |
| Русский язык | 10 | 52,6 | 25 | 72 | 20 | 30 |
| Технология | 12 | 52,2 | - | - | 12 | 75 |
| Физика | 1 | 11,1 | 12 | 16,7 | 6 | 50 |
| Физическая культура | 4 | 57,1 | 17 | 17,6 | 3 | 33,3 |
| Химия | 0 | 0 | 10 | 10 | 8 | 0 |

Выводы:

- наблюдается активность участия обучающихся в предметных олим­пиадах на школьном и муниципальном уровнях

Проблемы:

- низкая результативность участия обучающихся на олимпиадах по предметам естественно-научного цикла, физической культуре, ОБЖ, праву, отсутствие результативности по химии

Пути решения:

- анализ результатов выполнения олимпиадных работ (работа над ошибками) с учащимися

- выявление одаренных детей и работа с ними, рассмотрение возмож­ности включения разбора олимпиадных задач в программах элективных курсов и кружко­вых занятий, активизация рабочих программ внеурочной деятельности интеллектуального направления.

На основании Положения о муниципальной олимпиаде для обучающихся 3-4 классов общеобразовательных учреждений Осинского района Осинским МУО 22 апреля 2021 года проведена муниципальная олимпиада по русскому языку, 27 апреля 2021 года по математике и 29 апреля по английскому языку. В олимпиаде  приняли участие учащиеся 3-4 классов МБОУ «Осинская СОШ № 1».

**Цель:** выявить наиболее подготовленных учащихся, оценить  формирование общих интеллектуальных способностей учащихся. Продолжить работу по раскрытию потенциала каждого ребенка.

**Количество:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ | ФИО учителя | класс | Предмет | Статус |
| 1 | Антонова Вероника | Филиппова Н.П. | 3а | Русский язык | победитель |
| 2 | Шаданова Алина | Монзоева Н.Н. | 3г | Русский язык | призер |
| 3 | Надырова Алина | Филиппова Н.П. | 3а | Русский язык | призер |
| 4 | Толонова Людмила | Монзоева Н.Н. | 3г | Русский язык | призер |
| 5 | Иринцеева Юлия | Монзоева Н.Н. | 3г | Русский язык | призер |
| 6 | Балдаев Глеб | Шоболова Г.В. | 4б | Русский язык | победитель |
| 7 | Замагин Владимир | Исакова З.Н. | 4а | Русский язык | призер |
| 8 | Перлов Антон | Исакова З.Н. | 4а | Русский язык | призер |
| 9 | ОлзоевОлзой | Непокрытых Л.С. | 4г | Русский язык | призер |
| 10 | Антонова Вероника | Филиппова Н.П. | 3а | Математика | победитель |
| 11 | Бобров Александр | Орлова С.А. | 3б | Математика | призер |
| 12 | Толонова Людмила | Монзоева Н.Н. | 3г | Математика | призер |
| 13 | ТармаковаАрюна | Монзоева Н.Н. | 3г | Математика | призер |
| 14 | Фомина Ксения | Монзоева Н.Н. | 3г | Математика | призер |
| 15 | ОлзоевОлзой | Непокрытых Л.С. | 4г | Математика | победитель |
| 16 | Лавринович Виталий | Москвитина А.В. | 4в | Математика | призер |
| 17 | Перлов Антон | Исакова З.Н. | 4а | Математика | призер |
| 18 | Зангеева Дарья | Шоболова Г.В. | 4б | Математика | призер |
| 19 | Антонова Вероника | Балдунова К.Н. | 3а | Английский язык | победитель |
| 20 | Иринцеева Юлия | Балдунова К.Н. | 3г | Английский язык | призер |
| 21 | Иванов Юрий | Балдунова К.Н. | 3а | Английский язык | призер |
| 22 | Намсараева Алина | Камалова Е.А. | 3а | Английский язык | призер |
| 23 | НадыроваАЛина | Камалова Е.А. | 3а | Английский язык | призер |
| 24 | Валеев Кирилл | Камалова Е.А. | 4б | Английский язык | победитель |
| 25 | Балдаев Глеб | Камалова Е.А. | 4б | Английский язык | призер |
| 26 | Шалтыков Анатолий | Камалова Е.А. | 4в | Английский язык | призер |
| 27 | Олзоев Олзой | Баирова С.Л. | 4г | Английский язык | призер |

На основании протоколов результатов проведения олимпиад выявлены победители и призеры, среди которых учащиеся МБОУ «Осинская СОШ № 1»:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Ф.И. участника** | **Класс** | **Результат (балл)** | **Тип диплома (победитель, призер)** | **Учитель** |
| 1 | Русский язык | Иринцеева Юлия | 3г | 1 место | Победитель | Монзоева Н.Н. |
| 2 | Антонова Вероника | 3а | 4 место | Призер | Филиппова Н.П. |
| 3 | Шаданова Алина | 3г | 5 место | Призер | Монзоева Н.Н. |
| 4 | Замагин Владимир | 4а | 4-5 место | Призер | Исакова З.Н. |
| 5 |  | Перлов Антон | 4а | 4-5 место | Призер | Исакова З.Н. |
| 6 |  | Балдаев Глеб | 4б | 6-7 место | Призер | Шоболова Г.В. |
| 7 | Математика | ТармаковаАрюна | 3г | 3-4 место | Призер | Монзоева Н.Н. |
| 8 | Антонова Вероника | 3а | 8-9 место | Призер | Филиппова Н.П. |
| 9 | Перлов Антон | 4а | 1 место | Победитель | Исакова З.Н. |
| 10 | Английский язык | Антонова Вероника | 3а | 1-2 место | Победитель | Балдунова К.Н. |
| 11 | Иринцеева Юлия | 3г | 1-2 место | Победитель | Балдунова К.Н. |
| 12 | Иванов Юрий | 3а | 5 место | Призер | Балдунова К.Н. |
| 13 | Надырова Алина | 3а | 6-7 место | Призер | Камалова Е.А. |
| 14 | Валеев Кирилл | 4б | 2 место | Призер | Камалова Е.А. |
| 15 | Шалтыков Анатолий | 4в | 4 место | Призер | Камалова Е.А. |
| 16 | Перлов Антон | 4а | 7 место | Призер | Камалова Е.А. |

Таким образом, 16 обучающихся стали победителями и призерами, что составляет 61% от 26 участников МБОУ «Осинская СОШ №1» (в прошлом 2019-20 у.г. данный показатель был 50%). Показатель количества победителей и призеров увеличился по сравнении с прошлым годом на 11%. В связи с самоизоляцией не участвовал в олимпиаде ни по одному предмету Олзоев Олзой, являясь призером школьного этапа по всем предметам.

**Рекомендации:**

1.Продолжить работу по развитию общеразвивающих способностей учащихся.

2.Продолжить мониторинг достижений, учащихся в конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных играх.

3.Организовать целенаправленную работу учителей  с учащимися, мотивированными

на учёбу через индивидуальный подход на уроках,  кружках, дополнительных занятиях.

2.4 Методическая деятельность

Методическая тема школы ***«Повышение уровня про­фессиональных компетентностей педагога, как условие повышения качества образования в рамках введения ФГОС нового поколения»***.

Педагогический коллектив работает над ре­шением целей по формированию профессиональной готовности педагогических работни­ков к реализации ФГОС и созданию условий для повышения качества знаний и реализации профессиональной компетентности педагогов в рамках введения ФГОС начального и основного общего образования.

Программа развития школы **«Развитие педагогической деятельности учителя в условиях сетевого взаимодействия как средство повышения каче­ства образовательных услуг и реализации ФГОС второго поколения» (**приказ № 4/7 от 22.01.2015 г.)- завершающий этап работы над ПРШ

**"Школа реальных возможностей" (февраль 2021 г.)** Программа будет реализована с 01.02.2021 31.12. 2025 г.

**Цель программы:**

- создание условий для получения каждым обучающимся высокого качества конкурентоспособного образования, обеспечивающего его профессиональный и социальный успех в современном мире

- создание интерактивного взаимодействия социума и образовательного пространства школы как инструмента воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности

**Первый этап (1 полугодие 2021 г.) – аналитико – проектировочный этап**

Проблемно – ориентированный анализ результатов реализации программы развития школы 2014-2020 г..

Разработка новых подпрограмм развития.

Приведение образовательной системы Школы в соответствие с задачами программы развития и определение системы мониторинга реализации настоящей Программы.

Для решения методических задач школы, для слаженной и скоординированной работы в школе созданы школьные предметные объединения :

ШМО учителей начальных классов

ШМО учителей, реализующих АООП для детей с УО

ШМО учителей русского языка и литературы

ШМО учителей иностранных языков

ШМО учителей математики и информатики

ШМО учителей истории и обществознания

ШМО учителей географии, биологии, физики и химии

ШМО учителей технологии

ШМО учителей физической культуры и ОБЖ

В ходе реализации образовательной деятельности педагогический коллектив осу­ществлял следующую деятельность:

1. Учебно-методическое сопровождение введения и реализации ФГОС нового поколения, создание условий для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс.
2. Совершенствование системы мониторинга и диагностики достижений обучающихся, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов через работу с Банком достижений учащихся (качественных показателей), картами достижений учащихся и педагогических достижений.
3. Активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педаго­гического опыта творчески работающих педагогов.
4. Методическое сопровождение работы молодых педагогов.
5. Обновление программ школьного компонента учебного плана, в том числе части учеб­ного плана, формируемого участниками образовательного процесса через анализ запросов учащихся и родителей (законных представителей).
6. Совершенствование системы работы и поддержки одарённых детей.
7. Разработка ООП СОО.

Методическая работа проводилась по следующим направлениям:

Информационная деятельность:

* Информационная поддержка участников образовательного процесса (изменение нормативно-правовых документов в сфере образования, подходов в организации образовательного процесса, требований к организации образовательной деятельно­сти).
* Размещение информации на школьном сайте.

Диагностико-прогностическая деятельность:

* Диагностика потребностей кадров в повышении квалификации;
* Диагностика запросов участников образовательного процесса на образовательные услуги;

В области содержания образования:

* Реализация и обновление учебного плана в соответствии с ФГОС (1-10 класс), РП урочной и внеурочной деятельности
* Реализация учебного плана предпрофильной подготовки и профильного обучения (подбор программ курсов и реализация программ школьного компонента учебного плана).
* Корректировка содержания образования в рамках реализации адаптированной про­граммы для лиц с ограниченными возможностями здоровья.
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

В области аттестации педагогических кадров:

* Информационная поддержка педагогов о процедуре аттестации педагогических ра­ботников (регламент, правила оформления сопровождающих документов).
* Методическая поддержка педагогов по вопросам обобщения и (или) трансляции педагогического опыта работы.

Формы организации методической работы

1. Проведение тематических педагогических советов, заседаний школьного методи­ческого совета, предметных методических объединений.

2. Проведение педагогических консилиумов, проблемных районных семинаров.

3. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

4. Работа с молодыми специалистами.

5. Консультативная помощь по организации образовательного процесса.

6. Повышение квалификации педагогов, прохождение профессиональной переподго­товки и курсовой переподготовки.

7. Мониторинг образовательных достижений учащихся и педагогов.

В рамках работы школьного методического совета были проведены заседания совета, где были рассмотрены такие вопросы как: согласование рабочих программ по отдельным предметам урочной и внеурочной деятельности, согласование материалов для промежу­точной (итоговой) аттестации обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов, и т.п. На заседаниях пе­дагогического консилиума школы рассматривались вопросы успеваемости обучающихся, проводилась работа с родителями, подводились итоги классно - обобщающего контроля учащихся 1,4, 5, 9,10, 11 классов.

* **Участие образовательной организации в инновационной деятельности**

Коллектив МБОУ «Осинская СОШ №1» имеет большой непрерывный опыт работы в режиме инноваций:

2010 - 2014 гг. муниципальная пилотная площадка введения и реализация ФГОС НОО;

2013 – 2015 гг. муниципальная площадка по введению и реализации ФГОС ООО;

2013 – 2016 гг. реализация проекта пилотной педагогической площадки ОГАОУ ДПО ИРО «Сетевая модель внутришкольного мониторинга образовательных достижений»;

2018 г. открыт муниципальный информационно – библиотечный центр;

2019 г. муниципальная площадка по введению и реализации ФГОС СОО, открыт центра дополнительного образования «Точка роста».

**Общие выводы по итогам учебного года:**

1. Деятельность муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Осинская СОШ №1" строится в режиме развития в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, решениями органов, осуществляющих управление в сфере образования.
2. МБОУ "Осинская СОШ №1" предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого обучающегося.
3. В управлении школы сочетаются принципы единоначалия и коллегиальности. Обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся являются участниками органов управления МБОУ "Осинская СОШ №1".
4. Педагогический коллектив на основе анализа и структурирования возникающих проблем определяет перспективы развития в соответствии с уровнем требований с овременного этапа развития общества.
5. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.
6. Повышается профессиональный уровень педагогического коллектива через курсы повышения квалификации, семинары, творческие встречи, мастер-классы и т.д.
7. Содержание, уровень и качество подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования , в том числе адаптированных программ - соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.
8. Созданы условия для самореализации обучающихся в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня.
9. Учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение, материально-техническая база, информационно-техническое оснащение образовательного процесса соответствуют требованиям определенными федеральными государственными образовательными стандартами и образовательными программами.
10. Повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством размещения материалов на официальном сайте ОУ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.