**Аналитический отчет о результатах проведения региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов МБОУ «Осинская СОШ №1»**

Диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов проводилась в соответствии с ФГОС ООО (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897), с учетом Примерной ООП ООО, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (от 08.04.2015 г. №1/15).

Назначение диагностики – выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов. Задания диагностики было направлено на определение степени сформированности УУД в соответствии с п.1.2.4 Примерной ООП ООО:

- регулятивные УУД – умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- коммуникативные УУД – формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Предложенный формат работы помогает диагностировать текущий уровень достижения метапредметных результатов, но не входит в задачи диагностики оценивание личностных результатов, хотя позволяет сделать выводы о степени их сформированности.

Для изучения уровня сформированности регулятивных и коммуникативных УУД, обучающимся предлагается задание по определенной. Основа формулировки задания – компетентностно-ориентированное задание классического типа, которое можно разделить на 4 части:

1. Стимул (*факт из жизни*).
2. Задачная формулировка (*Используйте ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, сформулируйте обоснования (не менее 2) для своего ответа и оформите свой ответ в виде презентации MSPowerPoint.*
3. Источники информации (*Ресурсы сети Интернет)*
4. Требования к представлению ответа (продукта – презентации):
5. *Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и с выводом.*
6. *Текст тезисов должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который использовали.*
7. *Каждый слайд должен содержать заголовок.*
8. *Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.*

Задание выполняется обучающимися самостоятельно, вне уроков и даже возможно вне школы. Презентация самостоятельно учеником прикрепляется в автоматической системе сопровождения диагностики.

Данный формат организации диагностики соответствует психолого-педагогическим особенностям развития детей данного возраста, переходу к новой внутренней позиции обучающегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества.

В данной диагностике МБОУ «Осинская СОШ №1» принимала участие в 2017-2018, 2018-2019 г., и 2019 – 2020 гг..Значения показателей участия в разрезе школы составляет 100%, что превышает показатели по региону. Если рассматривать долю участников, то диапазон данных варьируется от 4,6 до 8,9 % (неоднократное прикрепление презентаций одним участником несколько раз): 2017 г. – 7%, 2018 г. – 8,9%, 2019 г. – 4,6%. В связи с этим погрешность результатов, представленных в анализе, соответствует этому.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | кол-во учащихся по ОО-1 | приняло участие | % | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 | К6 | К7 | К8 |
| 2017 | 70 | 75 | 107 | 74 | 53 | 35 | 34 | 25 | 69 | 63 | 51 |
| 2018 | 45 | 49 | 108,9 | 49 | 42 | 27 | 34 | 22 | 47 | 43 | 25 |
| 2019 | 87 | 91 | 104,6 | 88 | 40 | 33 | 50 | 10 | 75 | 76 | 26 |

Представленный продукт в виде презентации оценивался экспертами по 8 критериям по дихотомической шкале, с выбором «да\нет», где «да» соответствует - 1, «нет» - 0:

К1 Указана тема проекта.

К2 Указано не менее 2х обоснований для вывода.

К3 Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями.

К4 Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован).

К5 Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет.

К6 Слайды (кроме титульного) содержат заголовки.

К7 Выполнены рекомендации к оформлению презентаций (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)

К8 Удержана задача диагностики.

Доля качества и объема выполненных работ за три года представлена в данной таблице в разрезе школы - Осинского района - Иркутской области:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | (%) |  |
| год | кол-во учащихся  по ОО-1 | К1 | | | К2 | | | К3 | | | К4 | | |
| ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ |
| 2017 | 70 | 98,6 | 94 |  | 68,6 | 56 |  | 42,9 | 54 |  | 41,4 | 53 |  |
| 2018 | 45 | 100 | 97 |  | 84,4 | 71 |  | 51,1 | 46 |  | 88,2 | 71 |  |
| 2019 | 87 | 96,6 | 96 | 96 | 41,4 | 50 | 55 | 33,3 | 40 | 44 | 54,9 | 60 | 63 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| К5 | | | К6 | | | К7 | | | К8 | | |
| ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ | ШУ | МУ | РУ |
| 28,6 | 47 |  | 91,4 | 88 |  | 82,9 | 77 |  | 65,7 | 64 |  |
| 40 | 39 |  | 95,6 | 83 |  | 86,7 | 81 |  | 46,7 | 46 |  |
| 52,9 | 33 | 57 | 81,6 | 86 | 87 | 82,8 | 77 | 76 | 25,3 | 40 | 47 |

Доля выполненных заданий (общий вид, школьный уровень)
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Доля качества выполнения задания (в сравнении с муниципальным уровнем)

Критерий 1

Критерий 2

Критерии 3

Критерий 4

Критерий 5

Критерий 6

Критерии 7

Критерий 8

**2019 г.**

Критерий 1

Критерий 2

Критерий 3

Критерий 4

Критерий 5

Критерий 6

Критерий 7

Критерий 8

Так данные , представленные в графиках, за 2019 г.свидетельствуют о значительном снижении качества выполнения критериев: из 8 только по 3 критериям (1/5/7) показатель выше районных и областных показателей. На не достаточном уровне сформированы УУД, а именно:

- умения обосновывать свой выбор, аргументировать вывод и структурировать информацию, выбранную для выполнения задания;

- умение подбирать заголовки к представленным слайдам;

- умение удерживать учебную задачу при выполнении работы.

Исходя из результатов диагностики педагогам школы рекомендовано более детально изучить данную информацию с преломлением на свой предмет и в соответствии с этим внести корректировку в план работы по формированию УУД в рамках проектной деятельности, а также качественной реализации ООП ООО.