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**Раздел I**

**Общие сведения о контингенте обучающихся**

Вариативность получения образовательных услуг представлена в МБОУ «Осинская школа №1» следующими формами:

- очная форма обучения (I уровень – 1-4 класс, II уровень – 5-9 класс, III уровень – 10-11 класс; СКК 1-9 класс)

- форма домашнего обучения.

В соответствии с физиологическими особенностями, состоянием здоровья и желанием детей и их родителей (законных представителей) в МБОУ «Осинская СОШ №1» обучение ведётся на основе Российской федеральной программы трёхуровневого образования:

I уровень – реализуются программы: «Школа России», «Перспективная начальная школа»;

II уровень – реализуется программа для общеобразовательных школ;

III уровень–реализуются программы для общеобразовательных школ, ведётся профильное обучение (10-11 класс).

Общая численность обучающихся школы в 2018 – 2019 учебном году составила 846 учеников. Обучение осуществлялось в 42 классах комплектах.

**Сведения о педагогическом коллективе**

МБОУ «Осинская СОШ №1» ведёт планомерную работу по укомплектованию коллектива педагогическими кадрами, поэтому на протяжении последних лет педагогический коллектив 100% укомплектован педагогическими единицами и имеет соответствующий уровень профессиональной подготовки и квалификации:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во пе­д. ра­ботников | % уком­плекто­ванности | образование | | Обучается в ВУЗах | Квалификационная  категория | | | |
| в | с \ с | в | I | СЗД | не имеют |
| 2016 | 69 | 100 | 63 | 6 | 1 | 19 | 32 | 8 | 13 |
| 2017 | 72 | 100 | 65 | 7 | 1 | 18 | 32 | 8 | 14 |
| 2018 | 71 | 100 | 63 | 8 | 2 | 13 | 37 | 6 | 15 |

Имеют высшую квалификационную категорию – 13 учителей (18,3%):Надырова Л.И., Габагуева Л.И., Тумакова И.В., Николаева И.И., Тарасова С.К. (русский язык и литература), Гимазова Н.Н. (иностранный язык), Жертанова Э.В. (математика), Осопова С.П., Береговых Н.И. (общественные дисциплины), Манданов А.И. (физика), Богданов С.С., Багадаев А.В. (физическая культура), Минтасова Т.Г. (биология).I квалификационную категорию - 37 педагогов (52,1%).Итого: 70,4% имеет высшую и первую квалификационную категории.6 учителей прошли аттестацию «на соответствие должности». Не имеют квалификационной категории 8 молодых педагогов – Ахмадеева Д.Р., Панчуков В.В., Новикова Е.Ю., Батудаева С.А., Осопов А.Г.

Средний возраст педагогического коллектива составляет: 44,9 лет. Состав педагогических кадров ежегодно обновляется молодыми кадрами.

Среди педагогического коллектива 10 руководителей районных предметных объединений: Тумакова И. В. (русский язык и литература), Баирова С.Л. (английский язык), Николаева Н. К. (математика), Береговых Н.И. (история, обществознание), Манданов А.И. (физика), Никитеева Н.А. (география), Вахрушкина В.В. (химия), Ефимова Н.А. (начальная школа), Мантыкова О.Ф. (АООП), Бардамова Т.А. (педагоги – психологи, логопеды, социальные педагоги).

Имеют отраслевые награды 9 учителей, из них награждены:

- нагрудным знаком «Отличник народного просвещения» - 2 (Надырова Л.И., Богданова Р.В.)

- знаком «Почётный работник общего образования» - 6 (Гимазова Н.Н., Майорова Л.Г., Манданов А.И., Минтасова Т.Г., Осопова С.П., Попов В.И.)

**Сведения о курсовой переподготовке**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учителей | Курсовая переподготовка по предмету | По ИКТ | ФГОС НОО и ООО | Специальное (коррекционное) обучение | Классное руководство |
| 71 | 95,7 | 87 | 100 | 100 | 89 |

**Раздел II: Учебные достижения**

**Показатели успеваемости**

В течение 2018 - 2019 учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы обучающиеся успешно освоили государственный стандарт образования, что является одной из основных задач образовательного учреждения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | НОО | ООО | СОО | **итого** | АООП |
| Всего обучающихся | 353 | 332 | 89 | **774** | 72 |
| Кол-во освоивших ООП | 348 | 330 | 89 | **767** | 72 |
| % освоивших ООП | 98,4 | 99,4 | 100 | **99,1** | 100 |
| Кол-во не освоивших ООП | 5 | 2 | 0 | **7** | 0 |
| % не освоивших ООП | 1,6 | 0,6 | 0 | **0,9** | 0 |
| Кол-во обучающихся на «5» | 51 | 26 | 10 | **87** | 4 |
| Кол-во обучающихся на «4» и «5» | 111 | 85 | 25 | **221** | 16 |
| % качества по уровням | 59,1 | 33 | 40 | **39,8** | 41,7 |
| С одной «3» | 26 | 34 | 4 | **64** | 8 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016-2017 | 2017- 2018 | 2018-2019 |
| Количество учащихся | 730+70 | 724+82 | 774+72 |
| Отличники | 65 | 97 | 87 |
| Ударники | 206 | 126 | 221 |
| Не освоили ООП (оставлены на повторный курс обучения) | 10 | 4 | 7 |
| С одной «3» | 58 | 56 | 64 |
| Успеваемость | 98 | 99 | 99 |
| Качество знаний | 32,5 | 34,7 | 39,8 |
| Средний балл | 3,43 | 3,44 | 3,56 |
| Окончили 9 класс | 50+11 | 65+5 | 50+9 |
| из них с «отличием» | 1 | 5 | 0 |
| Окончили 11 класс | 60+1 | 44 | 42 |
| из них с золотой медалью | 6 | 1 | 4 |
| из них с серебряной медалью | 4 | 5 | 0 |
| Получили грамоту за изучение отдельных предметов | 10 | 8 | 10 |

Качественные показатели уровня учебных достижений обучаемых школы за последние три года свидетельствуют о том, что образовательные программы освоены объёмом 99,1% обучающихся, так же как и в прошлом учебном году. При этом на повторный курс обучения оставлено в текущем учебном году 7 учащихся, что на 3 больше чем в предыдущем учебном году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п\п | Ф.И.О.  ученика | дата  рождения | класс | предмет | Ф.И.О. учителя | Причина неуспеваемости | Проделанная работа |
| 1 | Шобхоев Илья Алексеевич | 11.08.2010 | 2в | русский язык  математика | Москвитина Алена  Вагизовна | Трудности в освоения ПМ | Организована индивидуальная и дополнительная работа с ребенком на уроках и во внеурочное время, велась информационная и разъяснительная работа с родителями, работа с педагогом - психологом |
| 2 | Синицын Никита Валерьевич | 11.08.2010 | 2в | русский язык  математика | Москвитина Алена  Вагизовна |
| 3 | Попов Кирилл Александрович | 10.02.2009 | 3г | русский язык  математика | Черняк Татьяна Борисовна |
| 4 | Сирин Иван Алексеевич | 17.07.2009 | 3г | русский язык  литературное чтение | Черняк Татьяна Борисовна |
| 5 | Ворожбит Екатерина Сергеевна | 22.10.2008 | 3г | русский язык  математика | Черняк Татьяна Борисовна |
| 6 | Березовский Андрей  Сергеевич |  | 5в | русский язык  математика | Николаева  Ирина  Ивановна  Бархатова  Наталья  Викторовна | низкий уровень освоения ПМ |
| 7 | Трубинова Татьяна  Николаевна | 24.03.  2006 | 7б | алгебра геометрия | Николаева  Нина  Константиновна | низкий уровень освоения ПМ |

87 учеников окончили учебный год на «отлично» (в прошлом году – 97). Это составляет 13,2 % от общего количества учащихся, чтонижеаналогичного показателя прошлого учебного года. Резерв в «отличники» и "ударники" составляет 79 учеников, что составляет 12 % от общего количества обучающихся в школе.

I уровень – 39

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество | с одной «4» | предмет, учитель | с одной «3» | предмет, учитель |
| 2а | 23 |  |  | 3  Абышев О.  Васильев Е.  Махутов И. | русск.яз.Исакова З.Н. |
| 2б | 25 | 4  Гергенов В.  Садыкова К.  Богданов А.  Балдакшинова И. | русск.яз.  Шоболова Г.В.  англ. яз.  Тюрнева Г.Ю. |  |  |
| 2в | 19 |  | . | 1 Онищенко Е. | англ.яз. Камалова Е.А. |
| 2г | 16 |  |  | 3  Дранишников Р.  Малышев Д.  Разумная Н.  Хабибулин К. | русск.яз Непокрытых А.С.  англ.яз. Камалова Е.А. |
| 2з | 10 |  |  | 1  Марактаев В. | русск.яз. Садыкова О.П. |
| 3а | 21 |  |  | Косенко Е.  Попова А.  Бильдушкинова В. | англ.яз Баирова С.Л. |
| 3б | 22 | 1 Разумная Р. | анг.яз. Камалова Е.А. | 2 Шипицын К.  Горбенко А. | русск.яз.Богданова Р.В.  англ.яз. Камалова Е.А. |
| 3в | 19 |  |  | 2  Мельникова Д.  Зарсаева В. | англ.яз. Баирова С.Л. |
| 3г | 20 | 1 Петрова Н. | анг.яз.  Камалова Е.А. | 3  Шарифулина С.  Бутков С.  Сирина Д. | англ.яз. Баирова С.Л.  русск.яз. Черняк Т.Б.  чтение Черняк Т.Б. |
| 4а | 24 | 2  Хулукшанова Я.  Юнусова Д. | матем.  Ефимова Н.А. | 2  Гергенов А.  Зарсаев Т. | Матем. Ефимова Н.А.  анг.яз. Хикматуллина Е.Г. |
| 4б | 21 | 2  Ербанова А.  Гранина А. | русск. яз.  Матем.  Коркина А.П. | 3  Васильева В.  Царькова В.  Попова А. | р.яз. Коркина А.П.  р.яз. Коркина А.П.  анг.яз Камалова Е.А. |
| 4в | 23 | 2  Гаврилов В.  Матиишин М. | русск.яз.  Парамонова Г.Н. | 1  Тулохонова Кс. | Матем.  Парамонова Г.Н. |
| 4г | 13 |  |  | 2  Байков М.  Печенкин В. | русск.яз. Ханхараева Н.А.  англ.яз. Баирова С.Л. |

II, III уровень –39\1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество учащихся | с одной «4» | предмет, учитель | с одной «3» | предмет, учитель |
| 5а | 26 | 1  Хипхенов А. | Математика Николаева Н.К. | 5  Тышкеев С.  Аюшинов Т.  Тулусоева О.  Хамаганова М.  Хамаганова И. | Математика Николаева Н.К. |
| 5б | 25 | 0 | 0 | 2.  Ефимов Д.  Барлуков Б. | Английский язык Гимазова Н.Н.  Биология Янашек А.Г. |
| 5в | 25 | 0 | 0 | 1  Клюев Е. | Английский язык Баирова С.Л. |
| **5 класс** | **76**  **(11,8%)** | **1 (1,3%)** |  | **8 (10,5%)** |  |
| 6а | 23 | 1  Металлова А. | Математика Касаткова О.И. | 1  Бадашкеев И. | Русский язык Николаева И.И.. |
| 6б | 19 | 1  Лавринович Л. | Биология Янашек А.Г. | 5  Балтакова М.  Вахрушкин Е.  Дабагурова А.  Мантыкова Д.  Олзоев А. | Биология Янашек А.Г.. |
| 6в | 22 | 0 | 0 | 2  Гадоева З.  Алексеев Н. | Математика Касаткова О.И. |
| 6г | 22 | 0 | 0 | 4  Шарифулин Е.  Головненко К.  Гуревская А.  Любавин А. | Английский язык Баирова С.Л.  Биология Осопов А.Г. |
| **6 класс** | **86 (15%)** | **1(1,2%)** |  | **12 (14%)** |  |
| 7а | 24 | 2  Баирова А.  Береговых С. | Физика  Манданов А.И. | 1  Крылова Д. | Английский язык  Хикматуллина Е.Г. |
| 7б | 21 | 0 | 0 | 2  Гаханов П.  Иванов Д. | Литература Тарасова С.К.  Английский язык Баирова С.Л. |
| **7класс** | **45 (11,1%)** | **2 (4,4%)** |  | **3 (6,7%)** |  |
| 8а | 26 | 1  Балсуханова М. | Физика  Манданов А.И. | 1  Команденко Ю. | Черчение Попов В.И. |
| 8б | 25 | 0 | 0 | 3  Кочоева Е.  Тармаханова М.  Хикматуллина А. | Физика Манданов А.И.  Черчение Попов В.И. |
| 8в | 24 | 0 | 0 | 2  Башинов Н. | Геометрия Бархатова Н.В. |
| **8 класс** | **75**  **(9,3%)** | **1 (1,3%)** |  | **6 (8%)** |  |
| 9а | 25 | 2  Хамнуева Я.  Шоболова Г. | Физика Манданов А.И. | 3  Ербаткова О.  Халматов Э.  Эрдынеева К. | Физика Манданов А.И. |
| 9б | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9 класс** | **50**  **(10%)** | **2 (3,9%)** |  | **3 (6%)** |  |
| **5-9 итого** | **332 (11,7%)** | **7 (2,1%)** |  | **32 (9,6%)** |  |
| 10а | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10б | 21 | 0 | 0 | 1  Шарифулин Д. | Русский язык Надырова Л.И. |
| **10 класс** | **47**  **(2%)** | **0** |  | **1(2%)** |  |
| **11 класс** | **42 (0%)** | **0** |  | **0** |  |
| **10-11 итого** | **89**  **(1,1%)** | **0** |  | **1 (1,1%)** |  |
| **2018-2019 г.** | **Из 421 ученика резерв в отличники и ударники составляет 40 учащихся (9,5%)**  **Резерв в отличники 7 учеников (1,7%), Резерв в ударники 33 ученика (7,8%)** | | | | |

Можно сделать вывод о том, что самыми сложнымидля изучения, по – прежнему представляют собой следующие предметы: русский язык, английский язык, русский язык, математика, биология, геометрия, физика.

Качество знаний по школе составило 39,8 % (при этом показатель прошлого года 34,7%)**.** Средний балл – 3,56 (показатель прошлого года 3,44).

При 100% успеваемости и качеством знаний более 50% окончили 2018 – 2019 учебный год - 12 (в прошлом году было 4 таких классов):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс \классный  руководитель | успеваемость | качество | средний балл |
| 2а Исакова З.Н. | 100 | 78 | 4 |
| 2б Шоболова Г.В. | 100 | 100 | 4,40 |
| 3а Варфоломеева Н.И. | 100 | 67 | 3,86 |
| 3б Богданова Р.В. | 100 | 72 | 3,90 |
| 3в Гергенова Н.Ф. | 100 | 52 | 4 |
| 4а Ефимова Н.А. | 100 | 91 | 4,08 |
| 4б Коркина А.П. | 100 | 81 | 4,06 |
| 6б Тумакова И.В. | 100 | 53 | 3,79 |
| 7а Садыкова Л.Х. | 100 | 58 | 3,75 |
| 8а Николаева И.И. | 100 | 54 | 3,65 |
| 10б Никитеева Н.А. | 100 | 71 | 4 |
| 11б Минтасова Т.Г. | 100 | 76 | 4,00 |

Классы с низкими показателями качества знаний (менее 30%) и среднего балла (в прошлом году таких классов было 7) - средняя школа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2г Непокрытых Л.С. | 100 | 25 | 3,40 |
| 4гХанхараева Н.А. | 100 | 30 | 3,30 |
| 6в Бардамова С.В. | 100 | 23 | 3,23 |
| 8бОсопов А.Г. | 100 | 12 | 3,16 |
| 8в Манданов А.И. | 100 | 13 | 3,17 |
| 9а Николаева Н.К. | 100 | 20 | 3,20 |
| 9б Попов В.И. | 100 | 20 | 3,20 |
| 10аЯнашек А.Г. | 100 | 8 | 3,08 |
| 11а Бархатова Н.В. | 100 | 24 | 3,28 |

**Успеваемость в профильных классах**

В 2018 - 2019 учебном году в школе была организована работа в 2-х профильных классах- комплектах: 1 технологического профиля (10б Николаева Н.К.),1 физико-математического профиля (11б Никитеева Н.А.), всего 42обучающихся.Успеваемость в профильных классах стабильно 100%. Из общего количества обучающихся профильных классов 10 учащихся по итогам года окончили на «отлично» (Булашкинова В., Дабалаев Е., Лозинский Е., Пиханова И., Манданова И., Серебренников А., Инкеева А., Баторов О., Толонов К., Балдакшинова О.), это составило 23,8 %. На «4 и 5» - 18, что составило 42,9%.

**физико-математический профиль**

Алгебра

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 4 | 5 | 2 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,18 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 5 | 11 | 6 | 0 | 100 | 72 | 72 | 3,95 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 5 | 14 | 3 | 0 | 100 | 86 | 86 | 4,4 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 5 | 10 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,2 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 5 | 4 | 6 | 0 | 100 | 56 | 56 | 3,69 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 5 | 11 | 2 | 0 | 100 | 89 | 89 | 4,17 |
| 2018 - 2019 | 10б | 21 | 8 | 11 | 2 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,29 |
| 2018 - 2019 | 11б | 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | 100 | 76 | 76 | 4 |

Геометрия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72 | 72 | 4,04 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 5 | 13 | 4 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,04 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 6 | 12 | 4 | 0 | 100 | 82 | 82 | 4 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 4 | 11 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,1 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 7 | 10 | 1 | 0 | 100 | 94 | 94 | 4.33 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 4 | 5 | 7 | 0 | 100 | 56 | 56 | 3,81 |
| 2018 - 2019 | 10б | 21 | 7 | 12 | 2 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,24 |
| 2018 - 2019 | 11б | 17 | 4 | 9 | 4 | 0 | 100 | 76 | 76 | 4 |

Информатика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 10 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,9 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 20 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,9 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 21 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,95 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 13 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,8 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 13 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,81 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 5,00 |
| 2018 - 2019 | 10б | 21 | 13 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,62 |
| 2018 - 2019 | 11б | 17 | 15 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,88 |

Физика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,27 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 6 | 11 | 5 | 0 | 100 | 95 | 95 | 4,04 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 6 | 12 | 4 | 0 | 100 | 82 | 82 | 4,1 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 5 | 12 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,29 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 4 | 10 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,13 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 2 | 15 | 1 | 0 | 100 | 94 | 94 | 4,06 |
| 2018 - 2019 | 10б | 21 | 7 | 11 | 3 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,19 |
| 2018 - 2019 | 11б | 17 | 4 | 11 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,11 |

**Итоги Всероссийских проверочных работ.**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 29 января 2019 года №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», распоряжением Министерства образования Иркутской области от 22 февраля 2019 года №88 «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области» в апреле 2019 года обучающиеся школы принялиучастие в ВПР.

Учащиеся 4 классов выполняли работы по русскому языку, математике и окружающему миру.

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 77 обучающихся из 81, успеваемость составила 83,5%, качество знаний 58,75%, уровень владения предметными знаниями соответствует базовому (3,56). 100% успеваемость показали 4а (учитель Ефимова Н.А.), 4б (учитель Коркина А.П.).

**4а** класс качество знаний составило 95%, средний балл 4,19.**4б** класс качество знаний составило 80%, средний балл 4,05.**4в** класс (учитель Парамонова Г.Н.) успеваемость составила 96%. Не справилась с работой Сидорук Л.. **4г** класс (учитель Ханхараева Н.А.) успеваемость 38%, качество знаний 8%, средний бал 2,46. Не справились с работой 8 учеников. В 4х классахсамый низкий результат показали учащиеся 4г класса (учитель Ханхараева Н.А.), самый высокий 4а (учитель Ефимова Н.А.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 4»а» | 24 | 21 | 5 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 4,19 | Ефимова Н.А. |
| 4»б» | 21 | 20 | 5 | 11 | 4 | 0 | 1 | 0,80 | 4,05 | Коркина А.П. |
| 4»в» | 23 | 23 | 1 | 11 | 10 | 1 | 0,96 | 0,52 | 3,52 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 0 | 1 | 4 | 8 | 0,38 | 0,08 | 2,46 | Ханхараева Н.А. |
| ***Итого:*** | ***81*** | ***77*** | ***11*** | ***38*** | ***19*** | ***9*** | ***0,83*** | ***0,58*** | ***3,56*** |  |

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 80 обучающихся из 81. Из них не справилисьс работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 4. Высокий уровень показали 25 учеников, повышенный уровень – 41 и базовый уровень – 10. Таким образом, успеваемость составила 95%, качество знаний – 83%, средний балл 4,08.

**4а** (учитель Ефимова Н.А.)успеваемость составила 100%, качество знаний 96% - самый высокий показатель по математике в школе, средний балл 4,29.**4б** (учитель Коркина А.П.)успеваемость составила 100%, качество знаний 90%, средний балл 4,14.**4в** (учитель Парамонова Г.Н.)успеваемость составила 100%, качество знаний 31%, средний балл 4,31.

**4г** (учитель Ханхараева Н.А.) успеваемость составила 69%, качество знаний 91%, средний балл 3,23.В 4хклассахсамый низкий результат показали учащиеся 4г класса (учитель Ханхараева Н.А.), самый высокий 4а (учитель Ефимова Н.А.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель | | 4»а» | 24 | 24 | 8 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,96 | 4,29 | Ефимова Н.А. | | 4»б» | 21 | 21 | 5 | 14 | 2 | 0 | 1 | 0,90 | 4,14 | Коркина А.П. | | 4»в» | 23 | 22 | 9 | 11 | 2 | 0 | 1 | 0,91 | 4,31 | Парамонова Г.Н. | | 4 «г» | 13 | 13 | 3 | 1 | 5 | 4 | 0,69 | 0,31 | 3,23 | Ханхараева Н.А. | | ***Итого:*** | ***81*** | ***80*** | ***25*** | ***41*** | ***10*** | ***4*** | ***0,95*** | ***0,83*** | ***4,08*** |  | |

**Окружающий мир**

В ВПР по окружающему миру приняли участие 78 обучающихся из 81. Все учащиеся 4х классов справились с ВПР по окружающему миру. Высокий уровень показали 8 учеников, повышенный уровень – 46 и базовый уровень – 25 . Таким образом, успеваемость составила 100%, качество знаний – 69%, средний балл 3,83.

**4а** (учитель Ефимова Н.А.)успеваемость составила 100%, качество знаний 100% - самый высокий показатель по окружающему миру среди 4х классов, средний балл 4,33.**4б** (учитель Коркина А.П.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 81%, средний балл 3,81.**4в** (учитель Парамонова Г.Н.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 19%, средний балл 3,38.**4г** (учитель Ханхараева Н.А.) успеваемость составила 100%, качество знаний 38%, средний балл 3,38.В 4хклассахсамый низкий результат показали учащиеся 4г класса (учитель Ханхараева Н.А.), самый высокий 4а (учитель Ефимова Н.А.).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 4»а» | 24 | 24 | 8 | 16 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,33 | Ефимова Н.А. |
| 4»б» | 21 | 21 | 0 | 17 | 4 | 0 | 1 | 0,81 | 3,81 | Коркина А.П. |
| 4»в» | 23 | 21 | 0 | 8 | 13 | 0 | 1 | 0,19 | 3,38 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 1 | 4 | 8 | 0 | 1 | 0,38 | 3,38 | Ханхараева Н.А. |
| ***Итого:*** | ***81*** | ***78*** | ***8*** | ***46*** | ***25*** | ***0*** | ***1*** | ***0,69*** | ***3,83*** |  |

**Вывод:**

- результаты ВПР показывают, что учащиеся 4х классов владеют программным материалом на базовом уровне.

Проблемы:

- низкая успеваемость по всем представленным предметам в 4г классе, особенно по русскому языку, математике;

- низкий уровень качества по окружающему миру.

Пути решения:

- школьному методическому объединению проанализировать итоги ВПР и учесть результаты при планировании работы на 2019-2020 учебный год;

- всем учителям проанализировать результаты ВПР и спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

- обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приёмов развития у учащихся мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.

В ВПР приняли участие в рабочем режиме обучающиеся 5-7 и 11х классов, из них в режиме апробации ученики 7х и 11х классов. Учащиеся 5х классов приняли участие в ВПР по русскому языку, математике, истории, и биологии. Учащиеся 6х классов приняли участие в ВПР по русскому языку, математике, истории, обществознанию, географии и биологии. Учащиеся 7х классов приняли участие в ВПР по русскому языку, математике, английскому языку истории, обществознанию, географии, биологии и физике. Учащиеся 11х классов приняли участие в ВПР по английскому языку.

Успеваемость 100% составила по предмету «физика» в 7 классах и «английский язык» в 11х классах. При переводе среднего балла на уровень владения программным материалом можно сделать вывод, что данный показатель соответствует базовому уровню по русскому языку, математике, английскому языку, истории, биологии, географии и физике, пониженному уровню по обществознанию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | учащихся | писали | ВУ | ПУ | БУ | НУ | Усп. | Кач. | Ср.балл |
| русский язык | 207 | 197 | 25 | 65 | 72 | 35 | 82,2 | 45,7 | 3,41 |
| математика | 207 | 201 | 26 | 70 | 78 | 27 | 86,6 | 47,8 | 3,47 |
| английский язык | 87 | 79 | 24 | 14 | 12 | 29 | 63,3 | 48,1 | 3,42 |
| история | 207 | 199 | 16 | 71 | 88 | 24 | 87,94 | 43,7 | 3,4 |
| обществознание | 131 | 127 | 4 | 20 | 71 | 32 | 74,8 | 18,9 | 2,97 |
| биология | 207 | 207 | 21 | 87 | 86 | 10 | 93,7 | 52,2 | 3,53 |
| география | 131 | 126 | 11 | 56 | 57 | 2 | 98,4 | 53,2 | 3,60 |
| физика | 45 | 45 | 0 | 15 | 30 | 0 | 100 | 33,3 | 3,33 |

**Русский язык**

В ВПР по русскому языку приняли участие 197 учеников из 207, успеваемость составила 82,2%, качество знаний 53,3%, уровень владения предметными знаниями соответствует базовому (3,41).

В 5х классах успеваемость составила 90%, при этом только в 5а классе данный показатель равен 100% (учитель Надырова Л.И.). Качество знаний 42,9 %, средний балл 3,5

**5а** класс качество знаний составило 54,2%, средний балл 3,75.

**5б** класс (учитель Габагуева Л.И.) успеваемость составила 95,5%. Не справился с работой 1 Шобхоева Ф., качество знаний составило 45,5%, средний балл 3,6.

**5в** класс (учитель Николаева И.И.) успеваемость составила 75%. Не справились с работой 6 учеников – Бархатов М. (ЗПР), Березовский А., Бильдушкинова М., Бутырин А. (ЗПР), Мороз С. (ЗПР), Павлов Л.

В 6х классах успеваемость 74,4%, качество знаний 43,9%, средний бал 3,3. Не справились с работой 21 ученик.

**6а** класс (учитель Николаева И.И.) успеваемость 90,5%, не справились с работой 2 - Загрединов А., Цыретаров М., качество знаний 57,1, средний балл – 3,7.

**6б** класс (учитель Тумакова И.В.) успеваемость 84,2%, не справились с работой 3 –Вахрушкин Е., Олзоев А., Дамбуева Р. , качество знаний 57,9, средний балл – 3,6.

**6в** класс (Тарасова С.К.) успеваемость 55%, не справились с работой 9 – Богданова В., Куликов В., Лузгин А., Ощепкова А., Пиханов А., Попова Н., Сирин З., Хаецкий Д., Чуев В., качество знаний – 35%, средний балл – 2,9.

**6г** класс (Тумакова И.В.) успеваемость 68,2%, не справились с работой 7 – Агунова Б., Балтакова А., Бугдаев А. (ЗПР), Калинин Е., Ликуха С. (ЗПР), Преловская В. Шарифулин Е.

В 7х классах успеваемость составила 84,4%, не справились с работой – 7, качество знаний – 53,3%, средний балл 3,5.

**7а** класс (учитель Габагуева Л.И.) успеваемость составила 87,5%, не справились 3 – Банаев А., Миссорин Н., Поп Д., качество знаний 62,5%, средний балл 3,6.

**7б** класс (учитель Тарасова С.К.) успеваемость составила 81%, не справились с работой 4 – Банаев Т., Дмитров В., Москвитина О., Трубинова Т.

**Математика**

В ВПР по математике приняли участие 201 ученик. Из них не справилисьс работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 27 (13,4%). Высокий уровень показали 26 учеников (12,9%), повышенный уровень – 70 (34,8%) и базовый уровень – 78 (38,8%). Таким образом, успеваемость составила 86,6%, качество знаний – 47,8%, средний балл 3,47.

В 5х классах успеваемость составила 82,2%, качество знаний 39,7 %, средний балл 3,33.

**5а** (учитель Николаева Н.К.)успеваемость составила 88%, не справились 3 – Будаева Р., Тулусоева О., Хамаганова М., качество знаний 44%, средний балл 3,4.

**5б** (учитель Садыкова Л.Х.)успеваемость составила 82,6 %, не справились 4 – Алекна З., Банаев Б., Шобхоева Ф., Матвеенко Н. , качество знаний 43,5%, средний балл 3,43

**5в** (учитель Бархатова Н.В.)успеваемость составила 76 %, не справились 6 – Березовский А., Бильдушкинова М., Высоцкий А., Мороз С., Чуева А., Якушевский Л., качество знаний 32%, средний балл 3,16

В 6х классах успеваемость составила 84,3%, качество знаний 48,2 %, средний балл 3,48.

**6а** (учитель Касаткова О.И.)успеваемость составила 90,5%, не справились с работой 2 – Загрединов А., Протасов А., качество знаний 71,4%, средний балл 3,81

**6б** (учитель Садыкова Л.Х.)успеваемость составила 89,5%, не справились 2 – Олзоев А., Матвеев С., качество знаний 63,2%, средний балл 3,68

**6в** (учитель Касаткова О.И.)успеваемость составила 71,4%, не справились 6 – Богданова В., Куликов И., Москвитин С., Попова Н., Хаецкий Д., Шатаев И., качество знаний 9,5%, средний балл 2,81

**6г** (учитель Садыкова Л.Х.) успеваемость составила 86,4%, не справились 3 – Барлукова Ю., Быргазова Ю., Ликуха С., качество знаний 50%, средний балл 3,64

В 7х классах успеваемость составила 97,8%, качество знаний 60 %, средний балл 3,69.

**7а** (учитель Садыкова Л.Х.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 75%, средний балл 3,83.

**7б** (учитель Николаева Н.К.)успеваемость составила 95,2%, не справились 1 – Москвитина О., качество знаний 42,9%, средний балл 3,52.

**Английский язык**

В ВПР по английскому языку приняли участие 79 учеников. Из них не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 29 (36,7%). Высокий уровень показали 24 ученика (30,4 %), повышенный уровень – 14 (17,7%) и базовый уровень – 12 (15,2 %). Таким образом, успеваемость составила 63,3%, качество знаний – 48,1%, средний балл 3,42.

В 7х классах успеваемость составила 84,3%, качество знаний 48,2 %, средний балл 3,48.

**7а** (учителя Гимазова Н.Н., Хикматуллина Е.Г.)успеваемость составила 25%, не справились 15, качество знаний 5%, средний балл 2,3

**7б** (учителя Баирова С.Л., Майорова С.Л.)успеваемость составила 26,3%, не справились 14, качество знаний 5,3%, средний балл 2,32

В 11х классах успеваемость составила 100%, качество знаний 90 %, средний балл 4,5.

**11а** (учителя Баирова С.Л., Майорова Л.Г.) успеваемость составила 100%, качество знаний 83,3%, средний балл 4,29

**11б** (учитель Гимазова Н.Н.) успеваемость составила 100%, качество знаний 100%, средний балл 4,81.

**История**

В ВПР по истории приняли участие 199 ученика. Из них не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 24 (12,1%). Высокий уровень показали 16 ученика (8 %), повышенный уровень – 71 (35,7%) и базовый уровень – 88 (44,2 %). Таким образом, успеваемость составила 87,9%, качество знаний – 43,7%, средний балл 3,4.

В 5х классах успеваемость составила 93,22%, качество знаний 44,6 %, средний балл 3,5.

**5а** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 100%, качество знаний 72%, средний балл 4,04.

**5б** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 92 %, не справились 2 – Кавиев К., Мухаметзянова К., качество знаний 44%, средний балл 3,36

**5в** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 87,5 %, не справились 3 –Бильдушкинова М., Костыльникова В., Похоленко А., качество знаний 16,7%, средний балл 3,08

В 6х классах успеваемость составила 77,1%, качество знаний 31,3 %, средний балл 3,13

**6а** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 100%, качество знаний 60%, средний балл 3,6

**6б** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 100%, качество знаний 47,4%, средний балл 3,63

**6в** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 36,4%, не справились 14 – Богданова В., Боброва А., Гадоева З., Дворников А., Куликов И., Сирин А., Мухаметдинова К., Некспель В., Ощепкова А., Пиханов А., Попова Н., Чуев В., Хаецкий Д., Шатаев И., качество знаний 0%, средний балл 2,36

**6г** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 77,3%, не справились 5 – Бильдушкинова А., Костыльникова Н., Ликуха С., Любавин А., Сергеева Д., качество знаний 22,7%, средний балл 3,05

В 7х классах успеваемость составила 100%, качество знаний 66,7 %, средний балл 3,7.

**7а** (учитель Осопова С.П.)успеваемость составила 100 %, качество знаний 77,3%, средний балл 3,91

**7б** (учитель Осопова С.П.)успеваемость составила 100%, качество знаний 55%, средний балл 3,55

**Обществознание**

В ВПР по обществознанию приняли участие 127 ученика. Из них не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 32 (25,2%). Высокий уровень показали 4 ученика (3,2 %), повышенный уровень – 20 (15,7%) и базовый уровень – 71 (55,9 %). Таким образом, успеваемость составила 74,8%, качество знаний – 18,9%, средний балл 2,97.

В 6х классах успеваемость составила 79,5%, качество знаний 24,1 %, средний балл 3,08

**6а** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 100%, качество знаний 57,1%, средний балл 3,71

**6б** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 94,7%, не справился с работой 1 –Вахрушкин Е., качество знаний 31,6%, средний балл 3,32

**6в** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 66,7%, не справились 7 – Алексеев Н., Богданова В., Боброва А., Куликов И., Ощепкова А., Пиханов А., Попова Н., качество знаний 0%, средний балл 2,67

**6г** (учитель Бардамова С.В.)успеваемость составила 59,1%, не справились 9– Балтакова А., Бильдушкинова А., Бугдаев А., Быргазова Ю., Головненко К., Ликуха С., Любавин А., Сергеева Д., Шарифулин Е., качество знаний 9,09%, средний балл 2,68

В 7х классах успеваемость составила 65,9%, качество знаний 9,1 %, средний балл 2,75

**7а** (учитель Осопова С.П.)успеваемость составила 78,3 %, не справились 5 – Банаев А., Гуляшкина А., Капитонов Г., Миссорин Н., Рахимов К. , качество знаний 13%, средний балл 2,91

**7б** (учитель Осопова С.П.)успеваемость составила 52,4%, не справились 10 –Базырова Н., Банаев Т., Гаханов П., Дмитров В., Иванов Д., Преловская В., Толонова А., Трубинова Т., Шалбецкий Е., Лаврентьев Л.,качество знаний 4,8 %, средний балл 2,57

**Биология**

В ВПР по истории приняли участие 207 учеников. Из них не справились с работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 10 (4,8%). Высокий уровень показали 21 ученик (10,1 %), повышенный уровень – 87 (42%) и базовый уровень – 86 (41,5 %). Таким образом, успеваемость составила 93,7%, качество знаний – 52,2%, средний балл 3,53

В 5х классах успеваемость составила 93,3%, качество знаний 48 %, средний балл 3,43.

**5а** (учитель Минтасова Т.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 72%, средний балл 3,8.

**5б** (учитель Янашек А.Г..)успеваемость составила 100 %, качество знаний 52%, средний балл 3,56

**5в** (учитель Осопов А.Г.)успеваемость составила 80 %, не справились 4 –Бильдушкинова М., Костыльникова В., Похоленко А., качество знаний 20%, средний балл 2,92

В 6х классах успеваемость составила 95,3%, качество знаний 49,4 %, средний балл 3,59

**6а** (учитель Минтасова Т.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 81,8%, средний балл 4,14

**6б** (учитель Янашек А.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 78,9%, средний балл 4,05

**6в** (учитель Минтасова Т.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 27,3%, средний балл 3,27

**6г** (учитель Осопов А.Г.)успеваемость составила 81,8%, не справились 4 – Быргазова Ю., Бугдаев А., Ликуха С., Калинин Е., качество знаний 13,6%, средний балл 2,95

В 7х классах успеваемость составила 95,6%, качество знаний 66,7 %, средний балл 3,76.

**7а** (учитель Минтасова Т.Г.)успеваемость составила 91,7 %, не справились 2 - Большедворская А., Гуляшкина А., качество знаний 50%, средний балл 3,54

**7б** (учитель Минтасова Т.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 85,7%, средний балл 4

**География**

В ВПР по географии приняли участие 126 учеников. Из них не справилисьс работой, т.е. имеют низкий уровень сформированных предметных знаний 2 (1,6%). Высокий уровень показали 11 учеников (8,7 %), повышенный уровень – 56 (44,4%) и базовый уровень – 57 (45,2 %). Таким образом, успеваемость составила 98,4%, качество знаний – 53,2%, средний балл 3,60

В 6х классах успеваемость составила 98,8%, качество знаний 58,5 %, средний балл 3,71

**6а** (учитель Никитеева Н.А.)успеваемость составила 100%, качество знаний 65%, средний балл 3,85

**6б** (учитель Никитеева Н.А.)успеваемость составила 100%, качество знаний 89,5%, средний балл 4,16

**6в** (учитель Никитеева Н.А..)успеваемость составила 95,2%, не справился 1 – Попова Н., качество знаний 38,1 %, средний балл 3,33

**6г** (учитель Никитеева Н.А.)успеваемость составила 100%, качество знаний 45,5%, средний балл 3,55

В 7х классах успеваемость составила 98,4%, качество знаний 53,2 %, средний балл 3,60.

**7а** (учитель Осопов А.Г.) успеваемость составила 95,7 %, не справился 1–Миссорин Н., качество знаний 39,1%, средний балл 3,35

**7б** (учитель Осопов А.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 47,6%, средний балл 3,48

**Физика**

В ВПР по физике приняли участие 45 учеников. Работу на повышенном уровне выполнили – 15 (33,3%) и на базовом уровне – 30 (66,7 %). Таким образом, успеваемость составила 100%, качество знаний – 33,3%, средний балл 3,33

**7а** (учитель Манданов А.И.) успеваемость составила 100 %, качество знаний 58,3%, средний балл 3,58

**7б** (учитель Манданов А.Г.)успеваемость составила 100%, качество знаний 4,8%, средний балл 3,05

**Вывод:**

- результаты ВПР показывают, что учащиеся 5-7х классов владеют программным материалом на базовом уровне.

Проблемы:

- низкие результаты выполнения работ по ВПР, низкая успеваемость по всем представленным предметам, особенно по английскому языку, истории, обществознанию, русскому языку, математике (ниже показателя прошлого года – ниже 90%)

Пути решения:

- обязателен детальный анализ результатов ВПР каждым учителем предметником

- планомерная работа учителей предметников по подготовке учащихся к выполнению ВПР

**Промежуточная итоговая аттестация обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов**

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», школьного положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Осинская СОШ №1»» от 13.02.2019 года № 15/2 в 2018-2019 учебном году» с 16 апреля по 16 мая 2019 года в школе проводилась промежуточная аттестация в форме административных контрольных работ среди 2 – 4 классов.

К промежуточной аттестации были допущены 257 учащихся. Не аттестовались ученики 1-х классов, где разрешена без отметочная система обучения. В 1х классах были проведены диагностические работы по русскому языку, математике, чтению с целью проверки уровня освоения стандарта.

В соответствии с графиком промежуточная аттестация во 2 – 4 классах проводилась в форме контрольных работ по русскому языку, математике, в форме теста по окружающему миру и литературному чтению, в форме творческих работ по технологии и изобразительному искусству, сдачи норм ГТО по физкультуре.

Экзаменационный материал был подготовлен учителями своевременно, рассмотрен на заседании методического совета и утвержден директором школы, расписание промежуточной аттестации и другие документы оформлены в срок.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 23 | 22 | 8 | 10 | 4 | 0 | 1 | 0,82 | 4,18 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 21 | 12 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0,90 | 4,48 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 19 | 7 | 4 | 5 | 3 | 0,84 | 0,61 | 3,79 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 15 | 4 | 5 | 2 | 4 | 0,73 | 0,60 | 3,6 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **77** | **31** | **26** | **13** | **7** | **0,91** | **0,74** | **4,09** |  |
| 3 «а» | 21 | 20 | 7 | 9 | 4 | 0 | 1 | 0,80 | 4,15 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 5 | 13 | 3 | 1 | 0,95 | 0,82 | 4 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 19 | 7 | 2 | 5 | 5 | 0,74 | 0,47 | 3,58 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 6 | 6 | 8 | 2 | 0,91 | 0,55 | 3,73 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **83** | **25** | **30** | **20** | **8** | **0,90** | **0,66** | **3,87** |  |
| 4 «а» | 24 | 21 | 5 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 4,19 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 20 | 5 | 11 | 4 | 0 | 1 | 0,80 | 4,05 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 23 | 1 | 11 | 10 | 1 | 0,96 | 0,52 | 3,52 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 0 | 1 | 4 | 8 | 0,38 | 0,08 | 2,46 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | **77** | **11** | **38** | **19** | **9** | **0,88** | **0,64** | **3,66** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **237** | **67** | **94** | **52** | **24** | **0,90** | **0,68** | **3,86** |  |

С итоговой аттестацией по русскому языку из 237 учащихся: справились 213 (88%) не справились 24 (12%) учащихся: 2 «в» класс – Орешникова С., Синицын Н., Шобхоев И.; 2»г»- Болотова В., Дранишников Р., Наумова С., Никитеев А.; 3 «б» класс - Хахаев М., 3 «в» класс – МадасоваА., Мененов В., Ушаков К., Зарсаева В., Ликуха С.; 3 «г» - Попов К., Сирин И.; 4«в» класс – Сидорук Л.; 4 «г» класс - Коновалов Д., Печенкин В., Русинов В., Сергеев М., Соколова Д., Сидорук А., Тимочков К.

Типичные ошибки: Правописание предлогов, безударная гласная проверяемая ударением, определение количества звуков в слове, составление словосочетаний, определение грамматических признаков имён прилагательных, определение мягкости звуков на конце слова.

Исходя из анализа результатов по русскому языку, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

- Интенсифицировать работу по применению орфографических правил на практике;

- В целях совершенствования орфографической зоркости учителям вести индивидуальную дифференцированную работу с учётом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

- Продолжить работу над выработкой у учащихся самопроверки и самоконтроля;

- Использовать задания базового и повышенного уровня сложности.

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 «а» | 23 | 22 | 8 | 4 | 10 | 0 | 1 | 0,55 | 3,91 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 22 | 10 | 10 | 2 | 0 | 1 | 0,91 | 4,36 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 19 | 4 | 8 | 5 | 2 | 0,89 | 0,63 | 3,74 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 14 | 3 | 6 | 5 | 0 | 1 | 0,64 | 3,86 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **77** | **25** | **28** | **22** | **2** | **0,97** | **0,69** | **3,99** |  |
| 3 «а» | 21 | 19 | 6 | 12 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 4,26 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 10 | 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,45 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 17 | 7 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0,94 | 4,35 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 13 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 4,55 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **80** | **36** | **41** | **3** | **0** | **1** | **0,96** | **4,41** |  |
| 4 «а» | 24 | 23 | 1 | 5 | 13 | 4 | 0,83 | 0,26 | 3,13 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 21 | 2 | 13 | 6 | 0 | 1 | 0,75 | 3,8 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 23 | 0 | 11 | 12 | 0 | 1 | 0,47 | 3,6 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 0 | 0 | 9 | 4 | 0,69 | 0 | 2,7 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | **80** | **3** | **29** | **40** | **8** | **0,9** | **0,4** | **3,34** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **237** | **64** | **98** | **65** | **10** | **0,96** | **0,68** | **3,91** |  |

С итоговой аттестацией по литературному чтению из 237 учащихся: справились 227 (96%) не справились 10 (4%) учащихся: 2 «в» класс (Москвитина А.В.) – Синицын Н., Шобхоев И.; 4»а» класс( Ефимова Н.А.) - Бархатова Р., Данилов Д., Маркелова В., Недбала Ю.; 4 «г» класс (Ханхараева Н.А.) - Байков М., Сергеев М, Буйков В., Тимочков К.

Типичные ошибки: анализ текста, затруднения в определении главной мысли и темы текста.

Учителям необходимо больше внимания уделять работе по формированию способа чтения, правильности и выразительности, а также формировать у учащихся умения работать с текстом, используя различные виды читательской деятельности и литературоведческие знания.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 «а» | 23 | 22 | 11 | 9 | 2 | 0 | 1 | 0,9 | 4,4 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 24 | 11 | 11 | 2 | 0 | 1 | 0,92 | 4.4 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 18 | 7 | 3 | 4 | 3 | 0,82 | 0,59 | 3,82 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 14 | 5 | 5 | 6 | 0 | 1 | 0,6 | 3,94 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **78** | **32** | **28** | **14** | **3** | **0,95** | **0,77** | **4,13** |  |
| 3 «а» | 21 | 18 | 9 | 4 | 5 | 0 | 1 | 0,72 | 4,2 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 7 | 12 | 2 | 1 | 0,95 | 0,86 | 4,1 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 19 | 7 | 2 | 5 | 5 | 0,73 | 0,47 | 3,58 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 6 | 11 | 4 | 1 | 0,95 | 0,77 | 4 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **81** | **29** | **29** | **16** | **7** | **0,91** | **0,72** | **3,99** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 8 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0,95 | 4,29 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 21 | 5 | 14 | 2 | 0 | 1 | 0,9 | 4,14 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 22 | 9 | 11 | 2 | 0 | 1 | 0,91 | 4,31 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 3 | 1 | 5 | 4 | 0,69 | 0,30 | 3,2 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | **80** | **25** | **41** | **10** | **4** | **0,95** | **0,83** | **3,78** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **239** | **86** | **98** | **40** | **14** | **0,94** | **0,77** | **4,06** |  |

С итоговой аттестацией по математике из 239 учащихся: справились 224 (94%) не справились 15 (6%) учащихся: 2 «в» класс (Москвитина А.В.) – Кагарманов ., Синицын Н., Шобхоев И.; 3 «б» класс (Богданова Р.В.) Буйкова Е.; 3 «в» класс ( Гергенова Н.Ф.) - Зарсаева В, Ликуха С., Мадасова А., Ушаков К., Мененов В. ; 3 «г» класс (Черняк Т.Б.) – Попов К.; 4 «г» класс (Ханхараева Н.А.) - Байков М., Сергеев М, Буйков В., Тимочков К.

Типичные ошибки: нахождение стороны прямоугольника, построение прямоугольника, арифметические действия, вычислительные ошибки при решении задач, преобразование и сравнение именованных чисел, нахождение периметра прямоугольника, нахождение площади прямоугольника, решение уравнений – выбор действий, решение текстовых задач, порядок действий, выбор решения задач, нумерация многозначных чисел.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 «а» | 23 | 22 | 12 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0,9 | 4,4 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 24 | 16 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,7 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 19 | 7 | 6 | 4 | 2 | 0,89 | 0,68 | 3,89 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 15 | 6 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0,93 | 4,3 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **80** | **41** | **30** | **7** | **2** | **0,98** | **0,89** | **4,38** |  |
| 3 «а» | 21 | 20 | 5 | 12 | 3 | 0 | 1 | 0,85 | 4,1 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 16 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0,90 | 4,6 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 19 | 10 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0,89 | 4 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 9 | 10 | 2 | 1 | 0,95 | 0,86 | 4,2 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **83** | **40** | **33** | **9** | **1** | **0,96** | **0,88** | **4,35** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 8 | 16 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,3 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 21 | 0 | 17 | 4 | 0 | 1 | 0,81 | 3,8 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 21 | 0 | 8 | 13 | 0 | 1 | 0,19 | 3,38 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 1 | 3 | 9 | 0 | 1 | 0,31 | 3,3 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | **78** | **8** | **46** | **25** | **0** | **1** | **0,69** | **3,83** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **241** | **89** | **112** | **41** | **3** | **0,99** | **0,83** | **4,24** |  |

С итоговой аттестацией по окружающему миру из 241 обучающегося, писавших итоговую контрольную работу: справились 239 (99%) не справились 3 (1%) учащихся: 2 «в» класс (Москвитина А.В.) –Синицын Н., Шобхоев И.; 3 «г» класс (Черняк Т.Б.) – Ворожбит К..

Типичные ошибки: определение последовательности действий, определение природных зон, определение органов чувств, составление цепи питания, размножение и развитие животных.

**ИЗО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 «а» | 23 | 22 | 16 | 5 | 1 |  | 1 | 0,95 | 4,6 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 24 | 20 | 4 |  |  | 1 | 1 | 4,8 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 19 | 14 | 5 |  |  | 1 | 1 | 4,74 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 16 | 9 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **81** | **59** | **21** | **1** |  | **1** | **0,99** | **4,72** |  |
| 3 «а» | 21 | 21 | 21 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 18 | 3 | 1 |  | 1 | 0,95 | 4,7 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 19 | 14 | 5 |  |  | 1 | 1 | 4,73 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 13 | 9 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **83** | **66** | **17** | **1** |  | **1** | **0,99** | **4,73** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 21 | 21 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 23 | 15 | 8 |  |  | 1 | 1 | 4,6 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 6 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | **81** | **66** | **15** |  |  | **1** | **1** | **4,81** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **247** | **191** | **53** | **2** |  | **1** | **0,98** | **4,75** |  |

**Технология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 «а» | 23 | 23 | 23 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Исакова З.Н. |
| 2 «б» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Шоболова Г.В. |
| 2 «в» | 19 | 19 | 18 | 1 |  |  | 1 | 1 | 4,95 | Москвитина А.В. |
| 2 «г» | 16 | 16 | 8 | 8 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Непокрытых Л.С. |
| **2 класс** | **82** | **82** | **73** | **9** | **0** | **0** | **1** | **1** | **4,82** |  |
| 3 «а» | 21 | 21 | 13 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,62 | Варфоломеева Н.И. |
| 3 «б» | 22 | 22 | 21 | 1 |  |  | 1 | 1 | 4,9 | Богданова Р.В. |
| 3 «в» | 19 | 19 | 15 | 4 |  |  | 1 | 1 | 4,79 | Гергенова Н.Ф. |
| 3 «г» | 22 | 22 | 15 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,6 | Черняк Т.Б. |
| **3 класс** | **84** | **84** | **64** | **20** | **0** | **0** | **1** | **1** | **4,76** |  |
| 4 «а» | 24 | 24 | 24 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Ефимова Н.А. |
| 4 «б» | 21 | 21 | 21 |  |  |  | 1 | 1 | 5 | Коркина А.П. |
| 4 «в» | 23 | 23 | 17 | 6 |  |  | 1 | 1 | 4,7 | Парамонова Г.Н. |
| 4 «г» | 13 | 13 | 6 | 7 |  |  | 1 | 1 | 4,5 | Ханхараева НА. |
| **4 класс** | **81** | ***81*** | ***68*** | ***13*** | ***0*** | ***0*** | ***1*** | ***1*** | ***4,84*** |  |
| **2-4 класс** | **247** | **247** | **205** | **42** | **0** | **0** | **1** | **1** | **4,83** |  |

С промежуточной аттестацией по ИЗО справились все 247 учащихся (100%). После прохождения дополнительного этапа итоговой аттестации (пересдачи) результаты следующие:

Русский язык

В основной этап итоговой аттестации не справились с работой 24 обучающихся после дополнительного этапа осталось 4 учеников: 2 «в» класс (Москвитина А.В) – Орешникова София (7 вид), Шобхоев Илья; 3 «г» класс (Черняк Т.Б) – Попов Кирилл, Сирин Иван. Успеваемость по русскому языку повысилась при Ку=0,90 до Ку = 0,98, средний балл от 3,86 до 3,98.

Литературное чтение В основной этап итоговой аттестации не справились с работой 10 обучающихся после дополнительного этапа остался 1 ученик: 2 «в» класс (Москвитина А.В) – Синицын Никита. Успеваемость повысилась при Ку=0,96 до Ку = 0,99, средний балл от 3,91 до 3,97.

Математика В основной этап итоговой аттестации не справились с работой 15 обучающихся после дополнительного этапа осталось 2 ученика: 2 «в» класс (Москвитина А.В) –), Шобхоев Илья; 3 «г» класс (Черняк Т.Б) – Попов Кирилл. Успеваемость по математике повысилась при Ку=0,94 до Ку = 0,99, средний балл от 4,06 до 4,12.

Обучающиеся, которые не справились с промежуточной аттестацией, по заявлению родителей остаются на дублирование.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по ООП НОО, ООО и СОО (Приказ МО и науки РФ от 30.08.2013 г. №1015), школьного Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, утверждённого приказом директора № 15/2 от 13.03.2019 г., освоение общеобразовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией учащихся по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю обязательной части учебного плана. Годовая промежуточная аттестация проводилась в форме итоговой административной контрольной работы с 15.04 по 15.05.2019 г. Тексты для КИМов составлены в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по отдельным предметам ООП ООО и СОО. В промежуточной аттестации приняли участие 420 учащихся 5-11 классов из 421. Не принимал участие в промежуточной аттестации ученик 6а класса Митянин Максим, который находится на длительном лечении в онкологической больнице.Не справился с промежуточной аттестацией 1 ученик 5в класса Березовский А., который по итогам года не успевает по математике и русскому языку. Он оставлен на дублирование по заявлению родителей и решению педагогического совета от 20.05.2019 г. протокол №7. В текущем учебном году результаты ВПР в 5-7 классах были приравнены к результатам итоговых административных контрольных работ с целью сокращения нагрузки на обучающихся. Участниками ПА в 2018 – 2019 г. стали и выпускники 9 и 11 классов.

Согласно школьного Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, ученику, имеющему академическую задолженность по итогам ПА, предоставляется право переписать итоговую работу дважды.

В соответствии с полученными результатами (без учета пересдачи) успеваемость 100% составила в 6а (классный руководитель Батудаева С.А.), 9б (классный руководитель Попов В.И.), 10б (классный руководитель Никитеева Н.А.), 11а (Бархатова Н.В.), 11б (Минтасова Т.Г.). В целом по школе успеваемость составила 74,3%, по причине того, что 105 учеников из 412 не справились с работой: 104 учеников 5-9 классов, 1 ученик – 10 класса. При этом из числа не справившихся с работой 60,4% обучающихся получили по одной «2», 22,6% - по две, 12,3% - по три, 4,7% - четыре «2». Более двух «2» получено учащимися 6в, 6г, 7б, 8в, 8б. Именно поэтому худшие результаты успеваемости в 7б, 8б и 8в, где каждый второй ученик не справился с работой с первого раза, в 6в, 6г, успеваемость составила менее 30%, где каждый третий не справился с работой.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во в классе | не справились | % | Одна «2» | Две «2» | Три «2» | Четыре «2» |
| 5а | 26 | 3 | 11,5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 5б | 25 | 6 | 24 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 5в | 25 | 11 | 44 | 8 | 3 | 0 | 0 |
| 6б | 19 | 4 | 21 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 6в | 22 | 17 | 77 | 8 | 1 | 5 | 3 |
| 6г | 22 | 16 | 72,7 | 9 | 4 | 2 | 1 |
| 7а | 24 | 6 | 25 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| 7б | 21 | 11 | 52,3 | 4 | 4 | 3 | 0 |
| 8а | 26 | 1 | 3,8 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 8б | 24 | 12 | 50 | 3 | 8 | 1 | 0 |
| 8в | 24 | 12 | 50 | 7 | 2 | 2 | 1 |
| 9а | 25 | 5 | 20 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 10а | 26 | 1 | 3,8 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|  | **309**  **412** | **105** | **34,3**  **25,7** | **64 (60,4%)** | **24**  **(22,6%)** | **13**  **(12,3%)** | **5**  **(4,7%)** |

Из 76 учащихся 5х классов не справились с работой с первого раза 20 учеников, что составило 26,3%. Из них 17 учеников имели по одной «2» и трое по две «2»:

**5а - 3 -** Будаева Р., Тулусоева О., Хамаганова М. (математика)

**5б** - **6** - Алекна З., Банаев В., Матвеенко Н.,Шобхоева Ф. (математика), Кавиев К., Мухаметзянова К. (история)

**5в - 11 -**Березовский А. (математика, английский язык), Мороз С. (математика, английский язык), Орешников Н. (английский язык), Павлов Л. (английский язык), Хангаринов В. (английский язык), Бильдушкинова М.(математика, история), Костыльникова В., Похоленко А. (математика), Высоцкий А., Чуева А. (математика)

Самые низкие показатели имеют учащиеся 5в класса (классный руководитель Бардамова С.В.), где успеваемость составила 56%.

Из 86 учащихся 6х классов не справились с работой 37, что составило 43% от общего числа учащихся параллели. Только учащиеся 6а класса имеют показатель успеваемости по ПА 100%. Успеваемость в 6х составила 57%. Из 37 учеников одну «2» имеют 19, две – 7, три – 7, четыре – 1.Самые низкие показатели успеваемости показали учащиеся 6в (классный руководитель Баирова С.Л.) – 23% (не справились с работой 17 учеников из 22), 6г (классный руководитель Новикова Е.Ю.) – 27,3% (не справились с работой16 учеников).

**6б – 4 -**  Вахрушкин Егор (русский язык, обществознание), Дамбуева Розалина (русский язык), Олзоев Алик (русский язык, математика), Матвеев С. (математика)

**6в – 17 –**Богданова В. (русский язык, история, обществознание, литература), Куликов И. (русский язык, английский язык, история, обществознание), Лузгин А.(русский язык, история, литература), Ощепкова А. (русский язык, история, обществознание), Пиханов А.(русский язык, история, обществознание), Попова Н. (русский язык, английский язык, история, обществознание), Сирин З.(русский язык) Хаецкий Д. (русский язык, история), Чуев В. (русский язык, история, литература), Боброва А. (английский язык, история, обществознание), Москвитин С. (английский язык), Гадоева З., Дворников А., Мухаметдинова К., Некспель В., Шатаев И. (история), Алексеев Н. (обществознание)

**6г – 16** – Агунова Б., Калинин Е., Преловская И.(русский язык), Замагин А. (английский язык), Барлукова Ю. (математика), Костыльникова Н., Тарасова Д. (история), Головненко К., Сергеева Д. (обществознание), Балтакова А. (русский язык, английский язык, обществознание), Бугдаев А. (русский язык, английский язык, обществознание), Ликуха С. (русский язык, математика, история, обществознание), Шарифулин Е. (русский язык, обществознание), Быргазова Ю. (математика, обществознание), Бильдушкинова А., Любавин А. (история, обществознание).

Из 45 учащихся 7х классов не справились с работой 18, что составило 40%. При этом успеваемость составила 60%. Из 18 учащихся 11 имеют одну «2», 4 – две, 3 – три. Самый низкий показатель успеваемости в 7б классе (классный руководитель Тарасова С.К.) – 43%, не справились с работой 12 из 21 (57%).

**7а – 6 –**Банаев А., Капитонов Г., Миссорин Н., Рахимов К. (обществознание), Большедворская А. (биология), Гуляшкина А. (обществознание, биология)

**7б – 11** – Толонова А., ПреловскаяВ., Иванов Д., Базырова Н. (обществознание), Москвитина О. (математика,русский язык), Гаханов П., Лаврентьев Л. (литература, обществознание), Шалбецкий Е. (английский язык, обществознание), Банаев Т. (русский язык, английский язык, обществознание), Дмитров Д. (русский язык, литература, обществознание), Трубинова Т.(русский язык, английский язык, обществознание).

Из 74 учащихся 8х классов 25 учеников не справились с работой, что составило 33,8%, успеваемость 66,2%.

**8а – 1** – Мухаметзянова М. (геометрия), **8б – 12** – Орешников А.(английский язык), Куденев К.(алгебра), Капитонов В. (геометрия), Каталкина В. , Леженин В., Тараев И., Черепанова Д.(русский язык, геометрия), Царьков Е. (геометрия, информатика), Балтаков В. (английский язык, алгебра), Ахтемзянов И., Хангаринов Н. (алгебра, геометрия), Николаев А. (русский язык, английский язык, геометрия)

**8в – 12** – Агафонова В., Даниленко А., Ильин В., Пинигин В.(русский язык), Михайлов К., Ощепков В. (алгебра), Бутырина Е. (геометрия), Унхеева А. (русский язык, литература), Лухнев Н. (русский язык, английский язык, алгебра), Любославский А. (английский язык, алгебра, геометрия), Фомин А. (русский язык, алгебра, геометрия, информатика).

Из 50 учеников 9х классов не справилось с работой 5, это все ученики 9а класса. Успеваемость в 9б составила 100%. В целом в 9х классах 90%.

**9а – 5** – Николаева А., Сурхаев В. (английский язык), Баторова В., Мантыкова Ю., Никитин М. (математика).

Успеваемость в 10х классах составила 98%. Не справилась с работой **1** ученица **10а** класса Ахтамова К. (информатика).

С учетом результатов прошлого учебного года, из числа обучающихся нынешнего года 17 учеников, по – прежнему не справились с АКР с первого раза, из них 3 ученика с ОВЗ:

**5б**Шобхоева Ф. (4 класс – математика, 5 класс – математика)

**5в** Орешников Н. (4 класс – английский язык, 5 класс – английский язык), Костыльникова В. (4 класс – английский язык, 5 класс – история), Мороз С. (ЗПР) (5 класс – английский язык, биология, 5 класс – английский язык, математика)

**6в** Хаецкий Д. (ЗПР) (5 класс – русский язык, математика, 6 класс – русский язык, история), Шатаев И. (5 класс – русский язык, математика, 6 класс – история), Москвитин С.(5 класс – математика, 6 класс – английский язык), Чуев В. (5 класс – английский язык, 6 класс – русский язык, история, литература)

**6г** Бугдаев А. (ЗПР) (5 класс – математика, 6 класс – русский язык, английский язык, обществознание)

**7б** Банаев Т. (6 класс – русский язык, математика, 7 класс – русский язык, английский язык, обществознание), Москвитина О. (6 класс – математика, 7 класс – математика, русский язык)

**8б**Тараев И. (7 класс – биология, математика, 8 класс – русский язык, геометрия), Куденев К. (7 класс – биология, русский язык, 8 класс – алгебра), Балтаков В. (7 класс – биология, 8 класс – английский язык, алгебра)

**8в** Лухнев Н. (7 класс – русский язык, 8 класс – русский язык, английский язык, алгебра), Москвитин А. (7 класс – русский язык, физика, алгебра, 8 класс – русский язык, английский язык), Ощепков В. (7 класс – биология, 8 класс – алгебра)

Анализ качественных показателей результатов промежуточной аттестации показывает, что на протяжении 3х лет успеваемость не превышает отметки в 90%, лишь в 2017-2018 г. показатель составил 89,4%. Самые низкие показатели успеваемости были в 2016 – 2017 учебном году. В истекшем году показатель успеваемости по промежуточной аттестации (без учета пересдачи) составил 74,3%, с учетом пересдачи – 99,8%.

К сожалению, результаты ПА в 5-8 классах, по – прежнему, вызывают опасения, так как на протяжении 4х лет результат остается критическим, сохраняется устойчивая тенденция увеличения количества учащихся, повторно выполняющих работу по ПА. Большой рост наблюдается в истекшем учебном году (увеличение произошло в 2-3 раза), показатели успеваемости вернулись к показателям 2016-2017 учебного года.

Успеваемость

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество участников ПА** | **Количество обучающихся, не справившихся с ПА**  **(без учета пересдачи)** | **Успеваемость (%)** | **Успеваемость (%)с учетом пересдачи** |
| **2015-2016** | 286 | 52 | 81,8 | 100 |
| **2016-2017** | 287 | 100 | 65,2 | 100 |
| **2017-2018** | 301 | 32 | 89,4 | 100 |
| **2018-2019** | 412 | 105 | 74,3 | 99,8 |

**% не справившихся с ПА (по параллелям)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **параллель** | **2015-2016 г.** | **2016-2017 г.** | **2017-2018 г.** | **2018-2019 г.** |
| 5 класс | 9,1 | 22,4 | 9 | 26,3 |
| 6 класс | 8,2 | 31,4 | 8,5 | 43 |
| 7 класс | 25,8 | 36,5 | 18,1 | 40 |
| 8 класс | 34,6 | 55,4 | 10 | 33,8 |
| 9 класс | - | - | - | 10 |
| 10 класс | 6,2 | 25,5 | 2,3 | 2 |
| 11 класс | - | - | - | - |

Качественные показатели (по предметам, с 2018-2019 г. с учетом пересдачи)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2015-2016 г.** | **2016-2017 г.** | **2017-2018 г.** | **2018-2019 г.** |
| **Русский язык** | 94-54-3,66 | 91-50-3,53 | 97-59-3,82 | 99,8-45,5-3,62 |
| **Литература** | 91-56-3,66 | 96-58-3,78 | 99-77-4,10 | 100-77,4-4,12 |
| **Английский язык** | 99-40-3,51 | 91-38-3,48 | 98-44-3,55 | 100-46,7-3,63 |
| **Математика** | 97-41-3,61 | 86-33-3,3 | 95-71-4,05 | 99,4-43,5-3,6 |
| **Алгебра** | 93-46-3,53 | 93-31-3,36 | 96-38-3,42 | 99,8-42,4-3,55 |
| **Геометрия** | 90-40-3,44 | 93-29-3,28 | 100-50-3,68 | 100-30,4-3,41 |
| **Информатика** | 99-63-3,95 | 100-54-3,66 | 99-76-4,16 | 100-86,5-4,41 |
| **История** | 98-47-3,65 | 92-53-3,61 | 100-56-3,78 | 100-50,5-3,63 |
| **Обществознание** | 99-56-3,77 | 97-67-3,82 | 100-65-3,92 | 100-44-3,59 |
| **Право** | 100-70-4,09 | 100-94-4,09 | 100-78-4,0 | 100-54,9-3,57 |
| **МХК** | 100-81-4,23 | 100-81-4,23 | 100-93-4,15 | 100-96,1-4,33 |
| **География** | 100-56-3,73 | 100-49-3,64 | 100-57-3,74 | 100-59,3-3,76 |
| **Физика** | 100-58-3,80 | 84-42-3,42 | 99-45-3,59 | 100-35,9-3,39 |
| **Химия** | 100-89-4,22 | 100-66-3,52 | 100-62-3,78 | 100-45,8-3,57 |
| **Биология** | 97-49-3,27 | 98-48-3,52 | 96-41-3,47 | 100-52,1-3,62 |
| **ОБЖ** | 100-69-3,99 | 97-75-3,79 | 100-66-3,83 | 100-85,5-4,29 |
| **Физическая**  **культура** | 100-97-4,41 | 100-99-4,63 | 100-98-4,71 | 100-99,5-4,58 |
| **ИЗО** | 100-82-4,13 | 100-91-4,4 | 100-98-4,84 | 100-94,7-4,75 |
| **Черчение** | 100-98-4,23 | 66-26-3 | - | - |
| **Музыка** | 100-89-4,39 | 97-89-4,44 | 100-100-5 | 100-100-5 |
| **Технология** | 100-55-3,74 | 100-52-3,63 | 100-80-4,38 | 100-90,4-4,75 |

Выводы:

- результаты промежуточной аттестации реально представляют состояние качества знаний и качества преподаваемых дисциплин, показывают несоответствие результатов текущей успеваемости (особенно результаты без учета пересдачи)

Проблемы:

- низкие результаты выполнения работ по промежуточной аттестации, особое внимание к качеству знаний по таким предметам как математика, русский язык, литература, английский язык, история, обществознание, биология

Пути решения:

- обязателен детальный анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ШМО,

- необходима разработка педагогами программы занятий по коррекции знаний учащихся и ведение карт образовательной траектории по предмету с целью своевременного выявления и устранения пробелов знаний, предотвращения трудностей в изучении предметов

* **Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.**

**Результаты государственной итоговой аттестации, за курс основного общего образования**

**Русский язык**

В ОГЭ по русскому языку приняло участие 50 учащихся: 9а – 25, 9б-25. Успеваемость составила 96%, качество знаний 50%, средний балл – 3,6, средний показатель первичного балла – 26,5

9а класс(учитель Тарасова С.К.). Успеваемость составила 100%, качество знаний 68%, средний балл 3,88, средний показатель первичного балла – 28,8. На «5» выполнили работу 5 учеников – Хохолова Я., Эрдынеева К., Шоболова Г., Хамнуева Я., Болдохонова С., на «4» - 12 – Пятенко В., Мантыкова Ю., Николаева А., Шаданова Р., Тюрина В., Таров С., Халматов Э., Балдунова Н., Баторова В., Кустова П., Ербаткова О., Иванов В., на «3» - 8.

max – 37, min - 15

9б класс (учитель Габагуева Л.И.). Успеваемость составила 92%, качество знаний 32%, средний балл 3,32, средний показатель первичного балла – 24,2. Не справились с работой 2 – Закиров В., Панарин Р.. На «5» справились 2 ученика - Николаева Н., Баландина Е., на «4» 6 – Ербурова Л., Лавринович Е., Долгополов Г., Даниленко М., Тараева Н., Хихматулина Я., на «3» - 15.

max – 36, min – 16 (11)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 25 | 5 | 12 | 8 | 0 | 100 | 68 | 68 | 3,88 | 28,8 |
| 9б | 25 | 2 | 6 | 15 | 2 | 92 | 32 | 29,4 | 3,32 | 24,2 |
| **итого** | **50** | **7** | **18** | **23** | **2** | **96** | **50** | **48** | **3,6** | **26,5** |
| ОР |  |  |  |  |  | 91,6 |  | 47,6 | 3,7 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 94,1 |  | 50,1 | 3,6 |  |

**Обществознание**

В ОГЭ по обществознанию приняло участие 19 учащихся: 9а – 9, 9б-10. Успеваемость составила 100%, качество знаний 21%, средний балл – 3,2, средний показатель первичного балла – 20,6.

9а класс(учитель Береговых Н.И.). Успеваемость составила 100%, качество знаний 22,2%, средний балл 3,22, средний показатель первичного балла – 21,7. На «4» - 2 – Пятенко В., Таров С., на «3» - 7.max –27, min - 15

9б класс (учитель Осопова С.П.). Успеваемость составила 100%, качество знаний 20%, средний балл 3,2, средний показатель первичного балла – 19,7. На «4» справились 2 – Ербурова Л., Николаева Н., на «3» - 8.max –30, min – 15

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 100 | 22,2 | 22,2 | 3,2 | 21,7 |
| 9б | 10 | 0 | 2 | 8 | 0 | 100 | 20 | 20 | 3,22 | 19,7 |
| **итого** | **19** | **0** | **4** | **15** | **0** | **100** | **21** | **21** | **3,2** | **20,6** |
| ОР |  |  |  |  |  | 84,6 | 40,5 |  |  |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 89,8 | 40,5 |  |  |  |

**География**

В ОГЭ по географии приняло участие 24 обучающихся: 9а – 8, 9б-16. Успеваемость составила 87,5%, качество знаний 54,2%, средний балл – 3,5, средний показатель первичного балла – 19,9.

9а класс(учитель Никитеева Н.А.). Успеваемость составила 87,5%, качество знаний 62,5%, средний балл 3,63, средний показатель первичного балла – 20,4. Не справился с работой 1 – Никитин М..На «5» выполнила работу 1 – Сирина А., на «4» - 4 – Сурхаев В., Гилишева Д., Гусев И., Кустова П., на «3» - 2. max – 27, min–11.

9б класс (учитель Никитеева Н.А.). Успеваемость составила 87,5%, качество знаний 50%, средний балл 3,4, средний показатель первичного балла – 19,7. Не справились с работой 2 – Богданов Е., Панарин Р.. На «5» справился с работой 1 – Долгополов Г., на «4» справились 7 – Митянин К., Чемезова Н., Русинов С., Серебренников М., Симонов А.,Дерюгин А., Баиров Д., Доржу А. на «3» - 6. max –28, min – 8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 8 | 1 | 4 | 2 | 1 | 87,5 | 62,5 | 54,7 | 3,63 | 20,4 |
| 9б | 16 | 1 | 7 | 6 | 2 | 87,5 | 50 | 43,6 | 3,4 | 19,7 |
| **итого** | **24** | **2** | **11** | **8** | **3** | **87,5** | **54,2** | **47,5** | **3,5** | **19,9** |
| ОР |  |  |  |  |  | 85,2 | 40,9 |  | 3,5 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 86,79 | 45,31 |  | 3,4 |  |

**Химия**

В ОГЭ по химии приняла 1 ученица 9а класса Шоболова Г., учитель Янашек А.Г. Выполнила работу на «5». Успеваемость, качество знаний составили 100%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| **9а** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **100** | **100** | **100** | **5** | **27** |
| ОР |  |  |  |  |  | 95,5 | 84,8 |  | 4,2 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 93,49 | 64,5 |  | 3,8 |  |

**Математика**

В ОГЭ по математике приняло участие 50 учащихся: 9а – 25, 9б-25. Успеваемость составила 72%, качество знаний 42%, средний балл – 3,4, средний показатель первичного балла – 13,2. Не справились с работой 14: 9а – 3 – Николаева А., Никитин М., Гусев И., 9б – 11 – Баиров Д., Дранишников А., Закиров В., Зинатова Я., Каталкина В., Панарин Р., Русинов С., Симонов А., Тараева Н., Унхеева А., Чемезова А.

9а класс (учитель Николаева Н.К.). Успеваемость составила 88%, качество знаний 56%, средний балл 3,6, средний показатель первичного балла – 16. На «5» выполнили работу 4 учеников – Хохолова Я., Шоболова Г., Хамнуева Я., Балдунова Н.., на «4» - 10 – Баторова В., Болдохонова С., Гилишева Д., ЕрбатковаО., Пятенко В., Сурхаев В., Таров С., Халматов Э., Шаданова Р., Эрынеева К., на «3» - 8.max –25, min - 5

9б класс (учитель Касаткова О.И.). Успеваемость составила 56%, качество знаний 28%, средний балл 3, средний показатель первичного балла – 10,5. На «5» справился1 - Дерюгин А., на «4» 6 – Баландина Е., Даниленко М., Долгополов Г., Ербурова Е., Ербурова Л., Серебренников М., на «3» - 8.max –23, min – 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 25 | 4 | 10 | 8 | 3 | 88 | 56 | 49,3 | 3,6 | 16 |
| 9б | 25 | 1 | 6 | 8 | 11 | 56 | 28 | 15,7 | 3 | 10,5 |
| **итого** | **50** | **5** | **16** | **16** | **14** | **72** | **42** | **30,2** | **3,4** | **13,3** |
| ОР |  |  |  |  |  | 66,3 | 41,9 |  | 3,3 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 77,3 | 45,13 |  | 3,3 |  |

**Информатика**

В ОГЭ по информатике приняло участие 31 учащийся: 9а – 18, 9б-10. Успеваемость составила 89,3%, качество знаний 39,3%, средний балл – 3,32, средний показатель первичного балла – 10,6. Не справились с работой 3 учащихся 9б класса – Закиров В., Дранишников А., Русинов С.

9а класс(учитель Ахмадеева Д.Р.). Успеваемость составила 100%, качество знаний 63,6%, средний балл 3,44, средний показатель первичного балла – 11,9. На «5» выполнила работу 1 ученица – Баторова В., на «4» - 6 - Таров С., Николаева А., Хохолова Я., Халматов Э., Болдохонова С., Ербаткова О., на «3» - 11. max –18, min - 5

9б класс (учитель Ахмадеева Д.Р.). Успеваемость составила 70%, качество знаний 40%, средний балл 3,1, средний показатель первичного балла – 8,3. На «4» 4 –Дерюгин А., Долгополов Г., Доржу А., Лавринович Е., на «3» - 3. max –16, min – 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 18 | 1 | 6 | 11 | 0 | 100 | 63,6 | 63,6 | 3,44 | 11,9 |
| 9б | 10 | 0 | 4 | 3 | 3 | 70 | 40 | 28 | 3,1 | 8,3 |
| **итого** | **28** | **1** | **10** | **14** | **3** | **89,3** | **39,3** | **35,1** | **3,32** | **10,6** |
| ОР |  |  |  |  |  | 85 | 29,4 |  |  |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 90,66 | 53,61 |  |  |  |

**Физика**

В ОГЭ по физике приняло участие 9 учащийся: 9а – 8, 9б - 1. Успеваемость составила 100%, качество знаний 44,4%, средний балл – 3,44, средний показатель первичного балла – 19,4.

9а класс(учитель Манданов А.И.). Успеваемость составила 100%, качество знаний 37,5%, средний балл 3,38, средний показатель первичного балла – 18,9. На «4» выполнила работу 3 – Хамнуева Я., Хохолова Я., Шоболова Г., на «3» - 5. max –28, min–12.

9б класс (учитель Мантыков В.А.). Успеваемость и качество знаний составили100, средний балл 4, средний показатель первичного балла – 24. Работу выполнял один ученик Максименко А.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 100 | 37,5 | 37,5 | 3,38 | 18,9 |
| 9б | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4 | 24 |
| **итого** | **9** | **0** | **4** | **5** | **0** | **100** | **44,4** | **44,4** | **3,44** | **19,4** |
| ОР |  |  |  |  |  | 67,9 | 24,4 |  |  |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 92,73 | 47,27 |  |  |  |

**История**

В ОГЭ по истории приняло участие 2 учащийся: 9а. Учитель Береговых Н.И. Успеваемость составила 100%, качество знаний 50%, средний балл – 3,5, средний показатель первичного балла – 22,5. На «4» выполнила работу Балдунова Н.. max – 28, min–17.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 | 22,5 |
| **итого** | **2** | **0** | **1** | **1** | **0** | **100** | **50** | **50** | **3,5** | **22,5** |
| ОР |  |  |  |  |  | 100 | 43,3 |  | 3,6 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 88,35 | 49,1 |  | 3,5 |  |

**Литература**

В ОГЭ по литературе приняло участие 5 учащийся: 9а – 2, 9б - 3. Учитель Габагуева Л.И.. Успеваемость составила 100%, качество знаний 60%, средний балл – 4, средний показатель первичного балла – 22,6.

9а класс Качество знаний 50%, средний балл 4, средний показатель первичного балла – 23. На «5» выполнила работу 1 – Балдунова Н., на «3» - 1. max –32, min–14.

9б классКачество знаний составило66,7%, средний балл 4, средний показатель первичного балла – 22,3. На «5» выполнила работу Даниленко М., на «4» - 1 – Николаева Н.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100 | 50 | 50 | 4 | 23 |
| 9б | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 4 | 22,3 |
| **итого** | **5** | **2** | **1** | **2** | **0** | **100** | **60** | **60** | **4** | **22,6** |
| ОР |  |  |  |  |  | 100 | 86,7 |  | 4,3 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 93,92 | 69,87 |  | 4 |  |

**Биология**

В ОГЭ по биологии приняло участие 9 учащийся: 9а – 2, 9б - 7. Учитель Минтасова Т.Г.. Успеваемость составила 88,9%, качество знаний 11,1%, средний балл – 3, средний показатель первичного балла – 19,7.

9а класс. Успеваемость составила 100%, качество знаний 50%, средний балл 3,5, средний показатель первичного балла – 25. На «4» выполнила работу 1 – Хамнуева Я..max – 27, min–23.

9б класс Успеваемость 85,7%, качество знаний 0%, средний балл 3, средний показатель первичного балла – 18,1. max – 25, min–11.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | «5» | «4» | «3» | «2» | Усп. | Кач. | Об. | Ср.балл | СПБ |
| 9а | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 50 | 3,5 | 25 |
| 9б | 7 | 0 | 0 | 6 | 1 | 85,7 | 0 | 0 | 3 | 18,1 |
| **итого** | **9** | **0** | **1** | **7** | **1** | **88,9** | **11,1** | **11,1** | **3** | **19,7** |
| ОР |  |  |  |  |  | 89,6 | 29,8 |  | 3,2 |  |
| ИО |  |  |  |  |  | 89,99 | 33,65 |  | 3,3 |  |

По результатам ГИА в основной срок 15 учеников не преодолели минимальный порог:

9а – 3- Гусев И., Николаева А. – математика (Николаева Н.К.), Никитин М. – математика (Николаева Н.К.), география (Никитеева Н.А.)

9б – 12- Панарин Р.– математика (Касаткова О.И.), русский язык (Габагуева Л.И.), география (Никитеева Н.А.), Закиров В. - математика (Касаткова О.И.), русский язык (Габагуева Л.И.), информатика (Ахмадеева Д.Р.), Баиров Д. – математика (Касаткова О.И.), Дранишников А. – математика (Касаткова О.И.), информатика (Ахмадеева Д.Р.), Зинатова Я. – математика (Касаткова О.И.), биология (Минтасова Т.Г.), Каталкина В. – математика (Касаткова О.И.), Русинов С. - математика (Касаткова О.И.), информатика (Ахмадеева Д.Р.), Симонов А., Тараева Н., Унхеева А., Чемезова Н. - математика (Касаткова О.И.), Богданов Е. – география (Никитеева Н.А.)

3 ученика – Панарин Р. И Закиров В., Унхеева А. (9б класс, классный руководитель Попов В.И.) будут повторно сдавать ГИА в дополнительные сроки, в сентябре 2019 г. По причине того, что Закиров В., Панарин Р. не освоили ООП ООО более чем по 2м предметам, А Унхеева А. по причине нарушения Порядка проведения ГИА-9 (наличие телефона в аудитории). Всего участников дополнительного срока ГИА – 7:

- математика Панарин Р., Закиров В., Каталкина В., Унхеева А., Тараева Н., Русинов С.

- русский язык Панарин Р., Закиров В.

- биология Зинатова Я.

- информатика Закиров В.

Из общего количество участников ГИА общие результаты выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | 9а | 9б | итого по школе |
| количество выпускников | 25 | 25 | 50 |
| количество выпускников, освоивших программу ООП (%) | 25 (100 %) | 18 (72 %) | 43 (86 %) |

Количество выпускников по сравнению с прошлым учебным годом сократилось на 15, при этом и качественные показатели ниже аналогичных показателе прошлого учебного года. Так % выпускников, не освоивших ООП за курс ООО составил 86% (показатель 2017-2018 г. – 87,7%).

**Государственная итоговая аттестация за курс среднего общего образования**

**Русский язык**

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 42 учащихся: 11а – 25, 11б – 17. % освоения ООП СОО составил 100. Средний тестовый балл – 67. max – 89, min – 39.

11а (учитель Надырова Л.И.) Освоили ООП СОО – 100%. Средний тестовый балл 62,2. max – 89 Олзоева А., min – 39 Малинкина А.

11б (учитель Габагуева Л.И.) Освоили ООП СОО – 100%. Средний тестовый балл 74,1. max – 89 Баторов О., Балдакшинова О., min – 54 Гайфеев Э.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 25 | 25 | 100 | 62,2 |
| 11б | 17 | 17 | 100 | 74,1 |
| **итого** | **42** | **42** | **100** | **67** |
| **ОР** |  |  | **97,2** | **61,8** |
| **ИО** |  |  | **99,46** | **65,76** |

**Математика базовая**

В ЕГЭ по математике базовой приняло участие 11 учащихся 11а, учитель Бархатова Н.В.. Успеваемость составила 90,9%, качество знаний 54,5%, средний балл – 3,5, средний показатель первичного балла – 11,5. «5» - нет, «4» - 6 – Беляевская Е., Казекина А., Малашкин Н., Олзоева А., Тарова А., Шарагулов А., «3» - 4, не справилась с работой – 1 – Малинкина А. max – 16, min – 5.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | Качество знаний | Ср.балл |
| 11а | 11 | 10 | 90,9 |  | 3,5 |
| **ОР** |  |  | **89** | **54,4** | **3,5** |
| **ИО** |  |  | **93,75** | **71** | **3,91** |

**Математика профильная**

В ЕГЭ по математике профильной приняли участие 31 учащийся: 11а – 14, 11б – 17. % освоения ООП СОО составил 90,3. Не преодолели минимальный порог в 27 баллов 4: 3 учащихся 11а – Ильина А., Хамаева И., Балтакова В., 1 – ученица 11б – Наумова В. Средний тестовый балл – 51,7. max – 82, min – 5.

11а (учитель Бархатова Н.В.) Освоили ООП СОО – 78,6%. Средний тестовый балл 37,4. . max – 62 Багаева Н., min – 33 Мантыкова А.

11б (учитель Николаева Н.К.) Освоили ООП СОО – 94,1%. Средний тестовый балл 64,3. max – 82 Толонов К., Балдакшинова О., min – 45 Гайфеев Э.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 14 | 11 | 78,6 | 37,4 |
| 11б | 17 | 16 | 94,1 | 64,3 |
| **итого** | **31** | **27** | **87,1** | **51,7** |
| **ОР** |  |  | **86,5** | **41,7** |
| **ИО** |  |  | **91,4** | **49,88** |

**Литература**

В ЕГЭ по литературе приняла участие 1 ученица 11а класса – Березовская З., учитель Надырова Л.И. С работой не справилась. За работу получила 26 баллов при минимальном пороге в 32 балла.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 1 | 0 | 0 | 26 |
| **ОР** |  |  | **0** | **26** |
| **ИО** |  |  |  |  |

**Химия**

В ЕГЭ по химии приняла участие 1 ученица 11б класса – Балдакшинова О., учитель Вахрушкина В.В.. За работу получила 100 баллов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11б | 1 | 1 | 0 | 100 |
| **ОР** |  |  | **92,9** | **54,6** |
| **ИО** |  |  | **76,** | **49,06** |

**История**

В ЕГЭ по истории приняли участие 13 учащийся: 11а – 10, 11б – 3. % освоения ООП СОО составил 84,6. Не преодолели минимальный порог в 32 баллов 2 11а – Шарагулов А., Хикматулин А..Средний тестовый балл – 48,4. max – 68 Беляевская А., Матвеев А., min – 32 Гергенова Т.. Учитель Береговых Н.И.

11а Освоили ООП СОО – 80%. Средний тестовый балл 45,3. . max – 68, min – 32.

11б Освоили ООП СОО – 100%. Средний тестовый балл 58,7. max – 68, min – 52 Гайфеев Э.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 10 | 8 | 80 | 45,3 |
| 11б | 3 | 3 | 100 | 58,7 |
| **итого** | **13** | **11** | **84,6** | **48,4** |
| **ОР** |  |  | **97,4** | **47,8** |
| **ИО** |  |  |  | **52,21** |

**Физика**

В ЕГЭ истории приняли участие 9 учащийся 11б класса. Учитель Манданов А.И.. % освоения ООП СОО составил 100. Средний тестовый балл – 22,9. max – 66 Толонов К., min – 41 Сабирова М., Наумова В..

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11б | 9 | 9 | 100 | 50,4 |
| **ОР** |  |  | **71,8** | **38,5** |
| **ИО** |  |  | **79,3** | **43,03** |

**Английский язык**

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 4 учащийся 11а класса. Учитель Баирова С.Л.. % освоения ООП СОО составил 100. Средний тестовый балл – 00,0. max – 00

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 4 | 4 | 100 |  |
| **ОР** |  |  | **100** | **42,7** |
| **ИО** |  |  |  |  |

**Биология**

В ЕГЭ по биологии приняли участие 6 учащихся: 11а – 5, 11б – 1. % освоения ООП СОО составил 16,7. Не преодолели минимальный порог в 36 баллов 5 из 6, учащиеся 11а – Малинкина А., Мантыкова А., Титова И., Гергенова Т., Ильина А.. Средний тестовый балл – 32,8. max – 89 Балдакшинова О., min – 12 Гергенова Т.. Учитель Минтасова Т.Г.

11а Освоили ООП СОО –0%. Средний тестовый балл. . max – 32, min – 12.

11б Освоили ООП СОО – 100%. Средний тестовый балл 89.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 5 | 0 | 0 | 21,6 |
| 11б | 1 | 1 | 100 | 89 |
| **итого** | **6** | **1** | **16,7** | **32,8** |
| **ОР** |  |  | **64,2** | **37,8** |
| **ИО** |  |  |  | **45,67** |

**Обществознание**

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 25 учащийся: 11а – 19, 11б – 6. % освоения ООП СОО составил 76. Не преодолели минимальный порог в 42 баллов 6 - 11а – Шарагулов А., Хикматулин А., Хамнуева И., Томский С., Березовская З., Ефимов Н..Средний тестовый балл – 50. max – 76 Матвеев А., min – 42 Малашкин Н., Иванов Д.. Учитель Береговых Н.И.

11а Освоили ООП СОО – 81,3%. Средний тестовый балл 46,3. . max – 70 Беляевская А., min – 42.

11б Освоили ООП СОО – 100%. Средний тестовый балл 61,5. max – 76, min – 44 Исакова А.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| 11а | 19 | 13 | 81,3 | 46,3 |
| 11б | 6 | 6 | 100 | 61,5 |
| **итого** | **25** | **19** | **76** | **50** |
| **ОР** |  |  | **68,9** | **47,1** |
| **ИО** |  |  |  | **49,23** |

**Информатика**

В ЕГЭ по информатике приняли участие 3 учащихся 11б – 3. % освоения ООП СОО составил 100. Средний тестовый балл – 65,3. max – 81 Толонов К.., min – 53. Учитель Мантыков В.А.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | писало | Освоили ООП СОО | % | СПТБ |
| **11б** | **3** | **3** | **100** | **65,3** |
| **ОР** |  |  | **100** | **56,3** |
| **ИО** |  |  |  | **57,3** |

По результатам ГИА – 11 4 ученика подтвердили результат обучения, получив золотую медаль за курс среднего полного образования: Балдакшинова Ольга (русский язык – 89, математика профильная 82, биология 89, химия 100 = 360б.), Баторов Олег (русский язык 89 , математика профильная 72, физика 62 = 223б), Толонов Кирилл (русский язык 85, математика профильная 82, информатика 81, физика 66 = 314б) и Инкеева Алена (русский язык 76, математика профильная 70, физика 49, обществознание 64 = 259б).

Похвальные листы за изучение отдельных предметов получили 10 выпускников: Багаева Н., Майорова Ю., Бекенштейн Т.,Тулусоев В. (русский язык), Балдакшинова О. (русский язык, математика, биология, химия), Баторов О., Инкеева А, Абсалямова Д. (русский язык, математика), Толонов К. (русский язык, математика, информатика), Матвеев А. (обществознание)

Таблица 2

**Показатели выполнения ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | не преодолели мин. Порог | до 49б | 50-59б | 60-69б | 70-79б | 80-89б | 90-100б |
| Русский язык | 0 | 3 | 10 | 10 | 12 | 7 | 0 |
| Литература | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика  базовый | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика профильный | 4 | 10 | 4 | 7 | 3 | 3 | 0 |
| Информатика | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| История | 2 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Обществознание |  |  |  |  |  |  |  |
| Физика | 0 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Биология | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | % освоивших  ООП СОО | Средний балл | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по ИО |
| Русский язык | 11а | 100 | 62,2 | 67 | 61,8 | 65,76 |
| 11б | 100 | 74,1 |
| Литература | 11а | 0 | 26 | 26 |  |  |
| Английский язык | 11а | 100 |  |  | 42,7 |  |
| Математика базовая | 11а | 90,9 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,91 |
| Математика профильная | 11а | 78,6 | 37,4 | 51,7 | 41,7 | 49,88 |
| 11б | 94,1 | 64,3 |
| Информатика | 11б | 100 | 65,3 | 65,3 | 56,3 | 57,3 |
| История | 11а | 80 | 43,5 | 48,4 | 47,8 | 52,21 |
| 11б | 100 | 58,7 |
| Обществознание | 11а | 81,3 | 46,3 | 50 | 47,1 | 49,23 |
| 11б | 100 | 61,5 |
| Физика | 11б | 100 | 50,4 | 50,4 | 38,5 | 43,03 |
| Химия | 11б | 100 | 100 | 100 | 54,6 | 49,06 |
| Биология | 11а | 0 | 21,6 | 32,8 | 37,8 | 45,67 |
| 11б | 100 | 89 |

В целом по итогам ГИА в 11 классах можно выделить успешную сдачу ЕГЭ по следующим предметам (успеваемость 100%) по: русскому языку (Габагуева Л. И., Надырова Л. И.), информатике (Мантыков В.А.), английскому языку (Баирова С.Л.), физике (Мантыков В. А., Манданов А. И.), химии (Вахрушкина В.В.).

**Участие обучающихся во Всероссийской предметной олимпиаде школьников**

На основании Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. №1252, Распоряжения Министерства образования Иркутской области от 24.08.2014 г. №876 – мр, Порядка проведения школьного и муниципального этапов ВОШ в Осинском районе от 09.09.2014 г., № 404 проведены школьный и муниципальный этап ВОШ.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие обучающиеся 4-11 классов. Олимпиада была организована по 15 школьным предметам: русский язык, литература, английский язык, математика, информатика, история, обществознание, право, география, физика, химия, биология, ОБЖ, технология, физическая культура. При этом учащиеся 4 классов принимали участие только в олимпиаде по русскому языку и математике. Учащиеся 5-6 классов принимали участие только в олимпиаде по русскому языку, математике, английскому языку и литературе.

Из 81 ученика 4х классов в олимпиаде по русскому языку приняло участие 29 учащихся, что составило 35,8 % от общего количества учащихся параллели, по математике 30 учащихся, что составляет 37 % от общего количества обучающихся. 19 учащихся успешно справились с работой, стали призёрами и победителями, это составило 32,2 % от числа участников.

Из 424 обучающихся 5-11 классов в школьном этапе олимпиады приняло участие 216 обучающихся, с учётом того, что каждый участник учтён только один раз. Это составило 50,9% от общего количества обучающихся 2 и 3 уровня обучения. По результатам школьного этапа 102 участника стали победителями и призерами, что составило 50,6%. При этом 158 участников - обучающиеся 2 уровня, что составляет 47,5% от общего количества обучающихся 5-9 классов. 58 – 63,7% обучающихся 10-11 классов.

Самыми активными участниками (в количественном отношении) стали учащиеся 11 классов, в которых приняло участие 69,1% обучающихся параллели. Далее в рейтинге обучающиеся 7х класса – 67,4%, 5 класса – 58,6%, 10 класса - 54,2 %, 8 класса – 52 %,9 класс - 45,1%, самым низким показателем стал 6 класс – 26,1 %.

Но в плане качественных показателей, самыми результативными стали учащиеся 7х классов, где количество % отношения победителей и призёров составило 64,5%, 11 класс - 62,1%. Около 50% составило в 8-10х классах, менее 40% в 5-6 классах (приложение № 2).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Обучающихся | С учетом того, что каждый участник учтён только один раз | % | % качества | Диапазон участия  (на одного участника) |
| 5 класс | 74 | 42 | 56,8 | 35,7 | 1-4 |
| 6 класс | 88 | 23 | 26,1 | 26,1 | 1-4 |
| 7 класс | 46 | 31 | 67,4 | 64,5 | 1-8 |
| 8 класс | 75 | 39 | 52 | 48,7 | 1-11 |
| 9 класс | 51 | 23 | 45,1 | 47,8 | 1-13 |
| 10 класс | 48 | 26 | 54,2 | 46,2 | 1-11 |
| 11 класс | 42 | 29 | 69,1 | 62,1 | 1-7 |
| итого | **424** | **216** | **50,9** |  |  |
| **5-9 класс** | | **158** | **47,5** |  |  |
| **10-11 класс** | | **58** | **63,7** |  |  |

Самыми активными и результативными участниками стали:

среди обучающихся 5 классов

1. Гуляшинов Александр - принял участие в 4 олимпиадах, стал призёром по истории и победителем по английскому языку.

среди обучающихся 6 классов

1.Монзоева Екатерина - приняла участие в 3х олимпиадах, стала победителем по английскому языку, призером по истории.

среди обучающихся 7 классов

1. Богданова Ксения – приняла участие в 5 олимпиадах, стала победителем по английскому языку и истории, призёром – по русскому языку, математике, физике.
2. Буркалов Артем – принял участие в 6 олимпиадах, победитель по математике и физике, призер по английскому языку и географии.
3. Толонова Александра – приняла участие в 5 олимпиадах, стала призером по русскому языку, математике, физике и биологии.

среди обучающихся 8 классов

1. Александрова Мария – приняла участие в 7 олимпиадах, стала победителем по литературе, призёром по русскому языку, английскому языку и географии.
2. Багаева Ольга – приняла участие в 4 олимпиадах, стала победителем по физике и географии, призёром по математике и химии.
3. Тельнова Вера – приняла участие в 4 олимпиадах, стала победителем по математике и истории, призёром по русскому языку
4. Хоткин Юра – принял участие в 5 олимпиадах, стал победителем по английскому языку, призёром по истории и обществознанию.

среди обучающихся 9 классов

1. Хохолова Яна – приняла участие в 8 олимпиадах, стала победителем по литературе, английскому языку, физике, призёром по праву.
2. Шоболова Галина – приняла участие в 9 олипиадах, стала победителем по химии, призёром по истории, обществознанию, истории, физике, географии
3. Балдунова Нина – приняла участие в 9 олимпиадах, стала победителем по обществознанию, призёром по русскому языку, праву, физике.

среди обучающихся 10 классов

1. Пиханова Ирина - приняла участие в 6 олимпиадах, стала победителем по биологии, призёром по русскому языку, праву, химии, географии и ОБЖ.
2. Манданова Иринам - приняла участие в 11 олимпиадах, стала победителем по литературе, физике, ОБЖ, призёром по русскому языку, истории, географии.
3. Береговых Анна - приняла участие в 9 олимпиадах, стала победителем по истории, обществознанию, праву, химии, технологии, призёром по литературе.

среди обучающихся 11 классов

1. Толонов Кирилл - принял участие в 4 олимпиадах, стал победителем по математике и биологии.
2. Бекенштейн Анастасия - приняла участие в 4 олимпиадах, стала обществознанию и праву, призёром по истории.
3. Инкеева Алена - приняла участие в 5 олимпиадах, стала победителем по русскому языку и информатике, призером по праву.

**Методическая работа**

Методическая тема школы в текущем учебном году определена как «Повышение уровня профессиональных компетентностей педагога, как условие повышения качества образования в рамках введения ФГОС нового поколения». Педагогический коллектив работал над решением целей по формированию профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС и созданию условий для повышения качества предоставляемых образовательных услуг и реализации профессиональной компетентности педагогов в рамках введения ФГОС начального и основного общего образования.

В ходе реализации образовательной деятельности педагогический коллектив осуществлял следующую деятельность:

1. Научно-методическое сопровождение введения и реализации ФГОС нового поколения, создание условий для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс.

2. Мониторинг и диагностика достижений обучающихся.

3. Активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

4. Методическое сопровождение работы молодых педагогов.

5. Обновление программ школьного компонента учебного плана, в том числе части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса через анализ запросов учащихся и родителей (законных представителей).

6. Совершенствовать систему работы и поддержки одарённых детей.

7. Реализация Программы коррекционной работы ООП НОО, ООО в рамках ФКГОС, ФГОС.

Методическая работа проводилась по следующим направлениям:

Информационная деятельность:

* Информационная поддержка участников образовательного процесса (изменение нормативно-правовых документов в сфере образования, подходов в организации образовательного процесса, требований к организации образовательной деятельности).
* Размещение информации на школьном сайте.

Диагностико-прогностическая деятельность:

* Диагностика потребностей кадров в повышении квалификации;
* Диагностика запросов участников образовательного процесса на образовательные услуги;
* Создание банка данных образовательных достижений учащихся (апробация карт достижений).

В области содержания образования:

* Реализация учебного плана в соответствии с ФКГОС
* Корректировка содержания рабочих программ ФГОС НОО урочной и внеурочной деятельности.
* Реализация учебного плана в соответствии с ФГОС НОО и ООО
* Реализация учебного плана предпрофильной подготовки и профильного обучения (подбор программ курсов и реализация программ школьного компонента учебного плана).
* Корректировка содержания образования в рамках реализации адаптированной программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья.
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

В области аттестации педагогических кадров:

* Информационная поддержка педагогов о процедуре аттестации педагогических работников (регламент, правила оформления сопровождающих документов).
* Методическая поддержка педагогов по вопросам обобщения и (или) трансляции педагогического опыта работы.

Формы организации методической работы

* Проведение тематических педагогических советов, заседаний школьного методического совета, предметных методических объединений.
* Проведение школьных педагогических консилиумов, проблемных районных семинаров.
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.
* Работа с молодыми специалистами.
* Консультативная помощь по организации образовательного процесса.
* Повышение квалификации педагогов, прохождение профессиональной и курсовой переподготовки.
* Мониторинг образовательных достижений учащихся и педагогов.

Состав школьного методического совета

Председатель школьного методического совета: заместитель директора по учебно-методической работе Хикматуллина Е.Г., руководители школьных методических объединений: учителей начальных классов - руководитель Москвитина А. В., учителей, реализующих адаптированную ООП – Алексеева М.А., учителей русского языка и литературы–Тарасова С.К., учителей истории и обществознания – Береговых Н.И., учителей математики и информатики – Садыкова Л.Х., учителей иностранных языков – Баирова С.Л., учителей естественного цикла – Никитеева Н. А., учителей общих дисциплин – Матвеева О.И., учителей физкультуры и ОБЖ – Новикова Е.Ю., классных руководителей – Янашек А.Г.

Согласно плана методической работы МР проведены все запланированные заседания школьного методического совета, на обсуждение которых были вынесены такие вопросы как: согласование рабочих программ по отдельным предметам урочной и внеурочной деятельности, комплектование учебного плана на новый учебный год, согласование материалов для промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов, анализ результатов школьного и муниципального этапов ВсОШ, внешних мониторингов знаний обучающихся и т.п.

Количественное и качественное участие педагогов школы можно оценить по следующим направлениям:

**Обмен опытом работы**

Август 2018 г.

Августовская конференция «Развитие муниципальной системы образования в контексте основных стратегических ориентиров: достижения, проблемы и достижения» - учитель математики Садыкова Л.Х., учитель математики Бархатова Н.В., учитель английского языка Гимазова Н.Н., учитель английского языка Хикматуллина Е.Г., педагог психолог Захарова Г.М., учитель русского языка и литературы Николаева И.И., учитель русского языка и литературы Тарасова С.К. (выступили с докладами «из опыта работы»)

Ноябрь 2018 г.

III всероссийская научно-практическая конференция «Современное детство как психолого-педагогический феномен» педагог психолог Захарова Г.М.

IV областной психологический фестиваль- 2018 «опыт + опыт=результат» педагог психолог Захарова Г.М. (очное участие)

Декабрь 2018 г.

Региональная методическая школа «метапредметные результаты: стратегии и способы достижений в физкультурном образовании» учитель физической культуры Новикова Е.Ю. (очное участие, доклад)

Апрель 2019 г.

I Межрегиональная НПК учителей и преподавателей химии , посвященная международному году периодической таблицы химических элементов - Вахрушкина В.В., учитель химии (участник)

Региональная конференция «Школьные информационно - библиотечные центры и библиотеки как фактор обеспечения качества образования» Вахрушкина В.В.(очное участие, доклад)

Областной семинар – практикум «Калейдоскоп идей» Современный урок в условиях реализации ФГОС образования обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями), АООП (2 вариант) Вахрушкина В.В., Бугдаева А.Г. (участники)

Районный семинар МБОУ «Бильчирская СОШ» Формирование речевой культуры как средство развития образовательной компетенции учащихся» Гергенова Н.Ф., Филиппова Н.П. (очное участие, доклады)

3 региональный экологический фестиваль «Сохраним мир вокруг нас» Коркина А. (очное участие, доклад)

**Районные семинары**

Ноябрь 2018 г.

- заседание районных МО учителей биологии и химии

Февраль 2019 г.

- районный семинар учителей химии и биологии «Организация образовательного процесса в условиях ФГОС»

Март 2019 г.

- районный семинар учителей, реализующих АООП с ОВЗ и УО «Реализация ФГОС для детей с ОВЗ»

Апрель 2019 г.

- районный семинар районных библиотекарей «Библиотека: вчера, сегодня, завтра»

**Конкурсы профессионального мастерства**

Октябрь 2018 г.

Региональный конкурс педагогического мастерства «Учитель здоровья – 2019» Багадаев А.В., учитель физической культуры и ОБЖ (участник)

Декабрь 2018

- Муниципальный конкурс «Лучшая методическая разработка» победители конкурса - учитель физики Манданов А.И. «лучшая разработка авторских методических рекомендаций», учитель начальных классов Монзоева Н.Н. Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности», педагог психолог Захарова Г.М. «лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках ООП», призер - учитель русского языка и литературы Надырова Л.И. «лучшая разработка авторских методических рекомендаций», участники – учитель информатики Ахмадеева Д.Р. «лучшая методическая разработка реализуемая в проектной деятельности», учитель начальных классов – Гергенова Н.Ф.

- региональный этап конкурса «Лучшая методическая разработка» Манданов А.И., Захарова Г.М., Надырова Л.И.

Январь 2019 г.

- Муниципальный конкурс «Учитель года - 2019» учитель физической культуры Новикова Е.Ю., участник

Февраль 2019 г.

- региональный конкурс «Новая волна» участник учитель начальных классов Доржиева А.А.

Апрель 2019 г.

Региональный конкурс «Лучший учитель технологии» Москвитин А.В., призер

**Анализ воспитательной работы**

**Цель воспитательной системы школы**

Создание условий, способствующих развитию интеллектуальных, творческих, личностных качеств обучающихся, их социализации и адаптации в обществе на основе принципов самоуправления.

**Задачи в учебном году:**

1. вовлечение каждого ученика школы в воспитательный процесс;
2. развитие у обучающихся самостоятельности, ответственности, инициативы, творчества;
3. развитие физически здоровой личности;
4. совершенствовать ученическое самоуправление через школьный парламент;
5. создание ситуации «успеха» для каждого ученика;
6. повышение уровня профессиональной культуры и педагогического мастерства учителя-предметника и классного руководителя для сохранения стабильно положительных результатов в обучении и воспитании обучающихся;
7. сближение интересов родитель-ученик-учитель.

**Приоритетные направления воспитательной работы школы:**

1. гражданско-патриотическое воспитание
2. нравственно-эстетическое воспитание
3. экологическое воспитание
4. физкультурно-оздоровительное воспитание
5. самоуправление
6. проектная деятельность

**Методическая работа**

Ориентируясь на формирование личности учащегося, признание её ценности и необходимости для современного общества, должны помнить, что она формируется личностью самого классного руководителя. Мастерство классного руководителя формируется через постоянную, систематическую учебу. Курсовая переподготовка: из 42 классных руководителей курсы повышения по теме: «Классное руководство» имеют 20 человек (48%).

Были проведены: педсовет по теме: «Рецепт успешного воспитания», совещание «Профилактика правонарушений и преступлений».

**Работа с родителями**

В последнее десятилетие новая образовательная парадигма провозгласила родителей субъектами образовательного процесса, а значит, возложила на них ответственность за качество образования своих детей. Часть родителей активно стремится к педагогическому самообразованию, пытается разобраться в сущности современных образовательных процессов, в особенностях образовательных программ школы, учебных программах и учебниках, по которым работают педагоги. Возросший уровень педагогической компетентности родителей позволяет говорить об успешности их психолого-педагогического просвещения.

Наши родители являлись участниками районного родительского собрания «Взаимодействие семьи и школы: выявление причин конфликта и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и преступлениям несовершеннолетних». Ко Дню матери наши родители были удостоены Благодарственных писем главы МО «Оса» за хорошее воспитание детей и активное сотрудничество. В течении года работали школьные родительские комитеты. Общешкольные родительские собрания проведены только для родителей 1, 9, 11 классов. В каждом классе были проведены родительские собрания (один раз в четверть).

Огромное значение в воспитательной работе в минувшем учебном году отводилось контролю за семейным воспитанием, за условиями жизни детей в семье. По результатам посещений детей на дому составлялись акты, в которых отмечались как позитивные, так и негативные изменения в условиях жизни ребёнка в семье, давались рекомендации по дальнейшей работе с ним. В итоге регулярные посещения детей на дому помогали контролировать в динамике положение детей в семье, морально-психологический климат, бытовые условия в которых они живут. Данная работа осуществлялась всеми без исключения классными руководителями, социальным педагогом Хикматулиной Р.Н., инспектором ПДН, членами КДН. По результатам данной деятельности, заполнялись учетные карточки, содержащие полные сведения о каждом ребёнке.

# Работа ученического самоуправления

Самоуправление в школе основано на взаимодействии участников образовательного процесса: учащихся и учителей. Цель школьного самоуправления – способствовать повышению качества воспитательного процесса.

Руководила школьным парламентом Береговых Анна, которая также является членом Областного детского парламента. Заседания членов школьного парламента проводились во втором полугодии. Реализовывался проект «Лестница здоровья», который будет продолжаться и в новом учебном году. Надо отметить, что учащиеся пассивно принимают участие в работе парламента и неответственно относятся к поручениям и заданиям, которые предлагаются на заседаниях. Необходимо поставить задачу – активизации органов самоуправления в классах, школе и контроля со стороны классных руководителей.

Учащиеся, 9 классов, Максименко А. и Шоболова Г. провели мероприятие «Посвящение в первоклассники».

# Трудовое воспитание

Трудовое воспитание – также является главным направлением воспитательной работы. Трудовое воспитание в школе ежегодно расширяет условия для приобретения умений и навыков труда учащихся (работа с землей, полив, прополка, посадка на пришкольном участке, в поле, работа в теплицах). Учащиеся школы участвуют в посадке и уборке картофеля. Полученный урожай с пришкольного участка и с поля используется на питание детей в школьной столовой. Во время летней трудовой четверти в школе работает 2 звена: производственная бригада (8, 10 классы), пришкольный участок (2-7 классы). Объектами трудовой деятельности являются:

- учебно - опытный участок

- теплица

- картофельное поле

- территория школы

Осенью, излишки овощей были проданы на Осенней ярмарке, на которой мы заняли 3 место. Также, на ярмарке, были представлены работы учащихся из различных материалов и выполненные в разных техниках.

В 2018-2019 уч. году через ЦЗН Осинского района было трудоустроено 39 учащихся, из них состоящих на учете – 1. С целью воспитания у учащихся бережливости, дисциплинированности, аккуратности в течение года проводились уборки закрепленных территорий вокруг школы. Еженедельно проводились рабочие линейки, на которых дежурный класс отчитывался за дежурство по школе.

# Гражданско - патриотическое направление

Основная цель данного направления воспитательной работы - создание условий для формирования и развития Человека - гражданина, способного ориентироваться и адаптироваться в современных социальных условиях.

Работа с учащимися по гражданско-правовому, военно-патриотическому воспитанию осуществляется через проведение ежегодных месячников правовой культуры, военно - патриотической работы, а также мероприятий, посвященных Дню Победы. Традиционно в феврале месяце проводится Месячник Боевой Славы. В рамках этого месячника были проведены соревнования по пионерболу, волейболу, силовому троеборью, конкурс «А ну-ка, мальчики». К 9 мая проведен фестиваль патриотической песни «Красная гвоздика». Активное участие приняли все учащиеся начальной школы 2-4 классы, 5-6 классы, 7 классы, 8а, 9б, 10б классы, из СКК только 5-6 «к» класс.

Приняли участие в акции «Георгиевская ленточка» волонтеры 8а класса. Учащиеся школы приняли активное участие в подготовке и проведении районного и сельских митингов Дня Победы.

Областным судом проводился творческий конкурс «Итоги второй мировой войны в международно-правовых актах и судебных решениях», где приняли успешное участие наши учащиеся. В номинации «Видеоролик», учащиеся 8а класса заняли 2 место, Матвеев А, Николаев А, получил грамоты за участие в конкурсе.

Две команды школы приняли участие в районном мероприятии «Знатоки права». Команда юношей приняла участие в районном конкурс «Эрудит», где в течении последних трех лет нашим эрудитам нет равных в районе. Они также стали участника окружного конкурса. Среди учащихся 7-8 классов в районном дистанционном конкурсе «Эрудит» победителем стала Багаева О, ученица 8а класса, которая также стала участницей окружного конкурса.

Команда школы приняла участие в районном мероприятии «Зарница». Юноши 10-х классов приняли участие в мероприятии «День призывника». Также юноши 10-х классов (21чел.) приняли участие в военных сборах с 27 по 31 мая.

В рамках профессиональной ориентации учащихся, по плану ЦЗН, учащиеся 8в, 8а, 8б,10а, 10б классов приняли участие в мероприятиях и посетили пожарную часть и Управление культуры.

# Нравственное и эстетическое направление

Количество мероприятий разного уровня, растет с каждым годом. Учащиеся нашей школы принимают активное участие в районных, областных, всероссийских конкурсах, дистанционных олимпиадах.

Традиционно проводятся школьные мероприятия: «Первый звонок», «Посвящение в первоклассники», «Золотая осень», День Учителя, Новогодние праздники, день Святого Валентина, 23 февраля, 8 марта, «Последний звонок».

Учащиеся 11 классов приняли участие в творческой встрече с писателем В.Раком.

Одной из форм, позволяющий расширить позитивный, социальный и эмоционально-ценностный опыт детей и подростков является туристско-экскурсионная деятельность. Многие учащиеся побывали в кинотеатрах, театрах, цирке, музеях, культурных заведениях г. Иркутска: 7а класс(кл.рук. Садыкова Л,Х), 5б класс (кл.рук.Габагуева Л.И,), 8а класс (кл.рук. Николаева И.И.), 4а класс (кл.рук. Ефимова Н.А.), 3а класс (кл.рук. Варфоломеева Н.И.), 10б класс (кл.рук. Никитеева Н.А.), 5-6к (кл.рук. Мантыкова ОФ.),8-9к (кл.рук.Хамгушкеева С.Т)

# Пропаганда здорового образа жизни

Охрана здоровья обучающихся, воспитанников, входит в число приоритетных задач современного этапа развития системы образования. На образование ложится задача сохранения физического, психического, нравственного здоровья подрастающего поколения.

В начале сентября, традиционно, учащиеся школы со 2-11 класс сходили в поход.

Приняли участие в весеннем и осеннем кроссе. В 4 четверти стартовал проект «Лестница здоровья».

Классные руководители на классных часах и родительских собраниях, обсуждают темы: «ЗОЖ», «Вред курения», «Алкоголизм», только тесное сотрудничество родителей, учащихся и учителей даст положительные результаты.

Ежегодно проводится социально-психологическое тестирование учащихся на предмет выявления раннего употребления психотропных и наркотических веществ. В тестировании приняли участие 248 учащихся. Во 2 этапе тестирования приняли участие 193 учащихся. По информации ОГБУЗ «Осинская РБ», учащихся «группа риска» не выявлены.

Также ежегодно проводится углубленный медицинский осмотр учащихся.

**Профилактика правонарушений среди учащихся**

В школе работает Совет по профилактике. Ежемесячно проводились заседания, куда приглашали учащихся состоящих на учёте в КДН и ПДН, а также учащихся, состоящих на ВШК.

Классные руководители работают с детьми по профилактике негативных ситуаций: проводят классные часы, родительские собрания, беседы, посещают детей на дому, приглашают родителей. Классным руководителям, у которых есть дети, состоящие на учете, СОП необходимо быть заинтересованным, неравнодушным к тому, что такие учащиеся нуждаются в постоянном внимании и контроле с вашей стороны. О таких детях нужно интересоваться не только, когда идет учебный процесс, но и в летний период. Ходит ли ваш ребенок в ЛДП, посещает ли практику, занят ли он в свободное время, что посещает, кто руководитель, расписание занятий ДО и т.п.

Благодаря тесному сотрудничеству школа – родители - сотрудники ПДН и КДН, активного участия социального педагога во всех субъектах профилактики снизилось число детей состоящих на учёте в ПДН. На конец года на учете в ГДН ОП состоит 5 человек. Все учащиеся из неблагополучных семей, в которых воспитанием родители не занимаются и дети предоставлены сами себе. Это дети социально – педагогически запущенные из неблагополучных семей, где родители злоупотребляют алкоголем и не следят за детьми. Регулярно проводились беседы с родителями, ребятами, посещали на дому директор школы, социальный педагог, классные руководители, сотрудники ПДН и КДН.

В сентябре-месяце проведена профилактическая неделя «Высокая ответственность», тема которой «Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений». Активное участие приняли 7а, 8а, 8в, 9а, 10а,10б, 11б классы.

**Для комплексной работы по профилактике правонарушений среди учащихся, имеется пакет документов, в который входят**:

- нормативно - правовая база по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

- внутришкольный контроль по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. (журнал учета неблагополучных семей, состоящих на ПДН, КДН и внутришкольном учете, протоколы заседаний совета по профилактике).

- социальный паспорт

- методические рекомендации по профилактике безнадзорности и правонарушений.

- документация классного руководителя по работе с «трудными детьми»

**Система** **дополнительного образования в школе**

Дополнительное образование в школе решает две главные задачи: обеспечение досуга детей и их творческое развитие, широко используя творческие и личностно-ориентированные методы обучения.

1 ступень (ФГОС) реализуется по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, общеинтеллектуальное, общественно-полезный труд.

Кружки:

1. «Умники и умницы»

2. «Юным умникам и умницам

3. «Ключ и заря»

4. «Юный эколог»

5. «Путешествие в компьютерную долину»

6.«Шашки»

7 «Шахматы»

8. «Легкая атлетика»

9. «Футбол»

10. «Колорит»

11. «Введение в актерское мастерство»

12. «Информатика, логика и математика»

13. «Фольклор»

14. «Занимательный русский язык»

2 и 3 ступень

От ДДТ – 4 кружка

От ДЮСШ – 4 секции

1.«Шашки»

2 «Шахматы»

3. «Легкая атлетика»

4. «Футбол»

5. «Развитие познавательных способностей»

6. «Занимательная география»

7. «ОДНКР»

8. «Гири»

9. «Химия вокруг нас»

10. «Русский язык в формате ЕГЭ»

11. «Экология животных»

12. «В мире географии»

13. «Теория и практика: Сочинения разных жанров»

14. «Волейбол»

15. «Опыты без взрывов»

16. «Стрельба из лука»

17. «Давайте общаться»

18. «Фитнес-аэробика»

**Мониторинг дополнительного образования**

Мониторинг охвата обучающихся дополнительным образованием

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во детей в ОО | Из них охвачено  доп. образованием |
| 1 | МБОУ «Осинская СОШ №1» | 853 | 698 |

**Итоги мероприятий**

**Муниципальный уровень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название конкурса | ФИ участника | класс | Руководитель | Результат |
| 1 | «Читаем классику» | Часовников С | 6г | Иванова А.Э | 1место |
| 2 | «Читаем классику» | Майорова Ю | 11б | Габагуева Л.И.Иванова А.Э | 2 место |
| 3 | «Одна земля – одна культура» | Ухнаев А. | 11б | Габагуева Л.И. | 2 |
| 4 | «Одна земля – одна культура» | Нашкеев М | 8а | Николаева И.И. | 3 |
| 5 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Индивидуальные исполнители» | Часовников С. | 6г | Богданова Е.А. | 1 |
| 6 | Фестиваль «Язык-душа народа»  «Индивидуальные исполнители» | Вергун В. | 10б | Тельнова А.Н. | 1 |
| 7 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Рисунки» | Ефимов Н. | 11а | Ефимова Н.А. | 2 |
| 8 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Фольклорные коллективы» |  | 4а, 4б, 4в | Иванова А.Э. | 2 |
| 9 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Вокальные коллективы» | Ансамбль «Улыбка» | 6а | Батудаева С.А. | 3 |
| 10 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Декоративно-прикладное творчество | Березовская М. | 9к | Лузгина А.В. | 1-3 |
| 11 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Сочинение» | Богданова К. | 7б | Тарасова С.К. | 2 |
| 12 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Сочинение» | Балдунова Н. | 9а | Тумакова И.В. | 1 |
| 13 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Сочинение» | Тумаков Д. | 7а | Тумакова И.В. | 3-4 |
| 14 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Сочинение» | Балдакшинова О. | 11а | Габагуева Л.И | 3-4 |
| 15 | Конкурс «Мое село» | Балтакова В. | 11а | Надырова Л.И. | 3 место |
| 16 | Первенство района по шахматам |  |  |  | 2 место |
| 17 | Первенство района по шашкам |  |  |  | 3 место |
| 18 | Первенство района по настольному теннису |  |  |  | 1 место |
| 19 | Первенство района по гирям |  |  |  | 3 место |
| 20 | «Новогоднее чудо» | Козочук К | 2з | Садыкова О.П. | 3 место |
| 21 | «Новогоднее чудо» | Буленков Д. | 4в | Парамонова Г.Н. | 3 место |
| 22 | «Новогоднее чудо» | Березовская М. | 9к | Лузгина А.В. | 2 место |
| 23 | «Новогоднее чудо» | Горбунова В. | 2з | Садыкова О.П. | 1 место |
| 24 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Ефимова А | 6б | Матвеева ОИ. | 2 место |
| 25 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Березовская М. | 9в | Лузгина АВ | 2 место |
| 26 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Инкижинова А | 8б | Лузгина АВ. | 1 место |
| 27 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Инкижинова А | 8б | Лукзгина АВ | 3 место |
| 28 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Мохова А | 8в | Лузгина АВ. | 1 место |
| 29 | Выставка-конкурс «Мастерская талантов» | Султанова А | 5 | Лузгина АВ | 2 место |
| 30 | Конкурс проектов «Времен связующая нить» | Толкачева А | 8б | Надырова ЛИ | 1 место |
| 31 | Конкурс проектов «Времен связующая нить» | Ряскина Т. | 7б | Матвеева ОИ | 2 место |
| 32 | Конкурс «Кукла в традиционном костюме» | Толонова А | 7б | Матвеева ОИ | 3-4 |
| 33 | Конкурс «Кукла в традиционном костюме» | Березовская А | 9в | Лузгина АВ | 2 место |
| 34 | Конкурс «Иллюстрируем произведения Иркутских писателей» | Богданова З. | 8а | Николаева ИИ | 1 место |
| 35 | Конкурс «Эрудит» | Дабалаев Е  Лозинский Е  Баторов О.  Серебренников А, Халманов А |  | Камалова ЕА | 1 место |
| 36 | Конкурс проектов туристско-краеведческой направленности | Тулонов Э, Доржиева В | 3а | Монзоева НН | 2 место |

**Окружной уровень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название конкурса | ФИ участника | класс | Руководитель | Результат |
| 1 | «Читаем классику» | Часовников С | 6г | Иванова А.Э. | 1место |
| 2 | Окружной конкурс «Новогоднее чудо» | Буленков Денис | 4в | Парамонова Г.Н. | 3 место |
| 3 | Фестиваль детского и юношеского творчества «Дорогою добра», посвященный году театра в России | Театральный коллектив «Родничок»  (Часовников С.  Дамбуева Н.,Никитеева В.Шобонов Р., Рахимова З.) | 6г | Иванова А.Э, | 3 место |
| 4 | «Кукла в традиционном костюме» | Алекна З | 5б | Габагуева Л.И. | 1 место |
| Толонова С. | 7б | Матвеева О.И. | 2 место |
| Билдакова А. | 6а | Матвеева О.И. | 3 место |
| Мохова А. | 8к | Матвеева О.И. | 3 место |
|  |  |  |  |  |  |

**Региональный уровень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **ФИ** | **класс** | **руководитель** | **результат** |
| 1 | «Шиповка юных» | Панарин Н  Ильин Д.  Ощепков Н. |  | Новикова Е.Ю. | Общекомандное 2 место  3 место  3 место  3 место |
| 2 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Рисунки» | Ефимов Н | 11а | Ефимова Н.А. | 3 |
| 3 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Номинация «Сочинение» | Богданова К. | 7б | Тарасова С.К. | 2 |
| 4 | Фестиваль «Язык-душа народа»  Декоративно-прикладное творчество | Березовская М. | 9к | Лузгина А.В. | 2 |
| 5. | 2 этап Всероссийских соревнований по мини-футболу среди девушек | Команда девушек |  | Шатханов Р.П. | 3 место |
| 6 | 2 этап Всероссийских соревнований по мини-футболу среди девушек | Хайрулина К. | 6а | Шатханов Р.П. | 3 место |
| 7 | Турнир по вольной борьбе среди юношей и девушек | Березовская Саша | 5б |  | 3 место |
| 8 | Областной конкурс «Мое село» | Богданова Злата | 8а | Николаева И.И. | Диплом «За интересное творческое решение» |
| 9 | Творческий конкурс «Итоги второй мировой войны в международно-правовых актах и судебных решениях»  Номинация Видеоролик |  | 8а | Николаева И.И. | 2 место |
| 9 | Творческий конкурс «Итоги второй мировой войны в международно-правовых актах и судебных решениях» |  | 8а | Николваева И.И. | 3 место |

**Международный уровень**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | ФИ | класс | руководитель | результат |
| 1 | Многожанровый фестиваль – конкурс искусства @Prо творчество»  Лауреат 1степени |  |  | Иванова АЭ | Лауреат 1 степени |