**Анализ учебной и воспитательной работы за 2017/2018 уч.гг. в МБОУ «Осинская СОШ №1»**

**Раздел I**

**Общие сведения о контингенте обучающихся**

Вариативность получения образовательных услуг представлена в МБОУ «Осинская школа №1» следующими формами:

- очная форма обучения

(I уровень – 1-4 класс, II уровень – 5-9 класс, IIIуровень – 10-11 класс; СКК 1-9 класс, ЗПР – 1 класс)

- форма домашнего обучения.

В соответствии с физиологическими особенностями, состоянием здоровья и желанием детей и их родителей (законных представителей) в МБОУ «Осинская СОШ №1» обучение ведётся на основе Российской федеральной программы трёхуровневого образования:

I уровень – реализуются программы: «Школа России», «Перспективная начальная школа»;

II уровень – реализуется программа для общеобразовательных школ;

III уровень–реализуются программы для общеобразовательных школ, ведётся профильное обучение (10-11 класс).

Общая численность обучающихся школы в 2017 – 2018 учебном году составила 806 учеников, 1-4 класс - 314, 5-9 класс - 323, 10 – 11 класс - 87,СКК – 71, ЗПР - 11 .Обучение осуществлялось в 15 классах комплектах на первой ступени обучения, 14 классах комплектах на второй ступени обучения, 4 классах комплектах на третьей ступени обучения, 9 комплектах в специальных (коррекционных) классах VIII вида для детей с ограниченными возможностями здоровья. Общее количество классов комплектов составило 42.

**Сведения о педагогическом коллективе**

МБОУ «Осинская СОШ №1» ведёт планомерную работу по укомплектованию коллектива педагогическими кадрами, поэтому на протяжении последних лет педагогический коллектив 100% укомплектован педагогическими единицами и имеет соответствующий уровень профессиональной подготовки и квалификации:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Количество педагогических работников | % укомплектованности | образование | | обучается  в ВУЗах | Квалификационная категория | | | |
| **в** | **с\с** | **в** | **п** | **СЗД** | не имеют кв. категории |
| 2017  2018 | 72 | 100% | 66 | 6 | 1 | 14 | 37 | 7 | 5 молодых специалистов |

Имеют высшую квалификационную категорию – 14 учителей (19,4%): Надырова Л.И., Габагуева Л.И., Тумакова И.В., Николаева И.И., Тарасова С.К. (русский язык и литература), Гимазова Н.Н. (иностранный язык), Осопова С.П., Тельнов Ю.В., Береговых Н.И. (общественные дисциплины), Манданов А.И. (физика), Богданов С.С., Багадаев А.В. (физическая культура), Захарова Г.М. (школьный психолог), Минтасова Т.Г. (биология),

I квалификационную категорию - 37 педагогов (51,4%).

Итого: 70,8% имеет высшую и первую квалификационную категории. 7 учителей прошли аттестацию «на соответствие должности»

Не имеют квалификационной категории 8 молодых педагогов – Ахмадеева Д.Р., Панчуков В.В., Новикова Е.Ю., Батудаева С.А., Осопов А.Г.

Средний возраст педагогического коллектива составляет: 44,9 лет. Состав педагогических кадров остается стабильным на протяжении ряда лет.

Среди педагогического коллектива 4 руководителей районных предметных объединений: Николаева Н. К. (математика), Манданов А.И. (физика), Захарова Г.М. (педагоги психологи), Тумакова И. В. (русский язык и литература). 3 руководителя районных творческих групп педагогов: Мантыкова О.Ф. (инклюзивное обучение), Ефимова Н.А. (начальная школа), Тельнов Ю.В. (профильное обучение).

Наблюдается рост уровня образованности и повышение показателя квалификации педагогов школы в соответствии с графиком прохождения аттестации:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Прошли аттестацию | Подтвердили кв. категорию | | | Присвоена кв. категория | | |
| высшая | первая | вторая | высшая | первая | на соответствие  занимаемой должности |
| 2013/14 | 7 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| 2014/15 | 9 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 2015/16 | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 |
| 2016/17 | 6 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 2017/18 | 12 | 2 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 |

Имеют отраслевые награды 9 учителей, из них награждены:

- нагрудным знаком «Отличник народного просвещения» - 2 (Надырова Л.И., Богданова Р.В.)

- знаком «Почётный работник общего образования» - 7 (Гимазова Н.Н., Майорова Л.Г., Манданов А.И., Минтасова Т.Г., Осопова С.П., Попов В.И., Тельнов Ю.В.)

Сведения о курсовой переподготовке

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учителей | Курсовая переподготовка по предмету | По ИКТ | ФГОС НОО и ООО | Специальное (коррекционное) обучение | Классное руководство |
| 72 | 84% | 90% | 97% | 100% | 88% |

**Раздел II: Учебные достижения**

**Показатели успеваемости**

В течение 2017 - 2018 учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы обучающиеся успешно освоили государственный стандарт образования, что является одной из основных задач образовательного учреждения.

Успеваемость и качество за 2017/2018 у.г. по уровням образования (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень | Кол-во обуча  ющихся | % освоивших ООП | % не освоивших ООП | Число не освоивших ООП | Число обучающихся на 5 | Число обучаю  щихся на 5 и 4 | % качества | С одной «3» | Ср. балл |
| 1-4 кл. | 314 | 98,2 | 1,8 | 3 | 49 | 86 | 56,8 | 30 | 3,81 |
| 5-9 кл. | 323 | 99,7 | 0,3 | 1 | 37 | 80 | 36 | 21 | 3,47 |
| 10-11 кл. | 87 | 100 | 0 | 0 | 9 | 31 | 46 | 5 | 3,60 |
| Итого по 5-11 классам | 724 | 99,4 | 0,6 | 4 | 95 | 197 | 45,7 | 56 | 3,60 |
| ЗПР | 11 | 100 | 0 | 0 | - | - | - | - | - |
| СКК | 71 | 100 | 0 | 0 | 0 | 26 | 48 | 8 | 3,81 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Учебный год | | | |
| 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 |
| количество учащихся | 681+61 | 708+59 | 730+70 | 724+82 |
| отличники | 45 | 50+1 | 65+1 | 97 |
| ударники | 191 | 194+28 | 206+ | 126 |
| троечники | 438 | 464+30 | 349+ | 349 |
| Не освоившие программу образовательной  ступени | 7 | 12 | 10 | 4 |
| с одной "4" | 15 | 12 | 21 | 17 |
| с одной "3" | 43 | 61+3 | 58 | 56 |
| Ку | 99,5 | 98,2 | 97,8 | 99,4 |
| Кк | 37,9 | 39,3 | 42,95 | 45,7 |
| средний балл | 3,42 | 3,48 | 3,51 | 3,60 |

Сведения о выпускниках школы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 класс  - с отличием | 52+7+16  0 | 60+9  6 | 50+11  1 | 65+  5 |
| 11 класс  -золотая медаль  - серебряная медаль  -грамота за изучение отдельных предметов | 43+2  2  1  6 | 47+1  0  2  5 | 60+1  6  4  10 | 44  1  5 |

Качественные показатели уровня учебных достижений обучаемых школы за последние три года свидетельствуют о том, что образовательные программы освоены объёмом 99,4% обучающихся, что заметно выше показателя прошлого учебного года. Так, на повторный курс обучения оставлено в текущем учебном году 4 учащихся:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Ф.И. учащегося | класс | предмет | причина |
| 1 | Березовский Андрей | 5д | Русский язык | заявление матери, решение педагогического совета школы от 21.05.2018 |
| 2 | Малышев Денис | 2г | Русский язык, математика | заявление матери, решение педагогического совета школы от 21.05.2018 |
| 3 | Пирогов Денис | 2г | Русский язык,математика | заявление матери, решение педагогического совета школы от 21.05.2018 |
| 4 | Константинова Настя | 3д | Математика, русский язык | заявление матери, решение педагогического совета школы от 21.05.2018 |

переведены на иную форму обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ученика | кл. | Причины перевода |
| 1 | Казакова Карина | 1е | ТПМПК от 25/04/2018 г. рекомендовано обучение в 2 классе по 8 виду |
| 2 | Константинов Даниил | 1е | ТПМПК от 25/04/2018 г. рекомендовано обучение в 2 классе по 8 виду |
| 3 | Козочук Кирилл | 2г | по заключению ТПМПК от 25/04/2018 г. переведен на АОПП для обучающихся с ЗПР) |

переведены условно

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ ученика | Кл. | предмет | Причины условного перевода |
| 1 | Лавринович Виталий | 2а | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 2 | Хан-Чина Елена | 2б | Английский язык | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 3 | Чистилина Яна | 3б | Английский язык, математика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 4 | Ворожбит Артем | 3г | Русский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 5 | Байков Максим | 3д | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 6 | Коновалов Денис | 3д | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 7 | Печенкин Владимир | 3д | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 8 | Сергеев Максим | 3д | Английский язык, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 9 | Сидорук Алена | 3д | Английский язык | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 10 | Соколова Дарья | 3д | Английский язык | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 11 | Тимочков Кирилл | 3д | Английский, русский | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 12 | Ильясов Владимир | 4а | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 13 | Замагин Филипп | 4б | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 14 | Матвеенко Николай | 4б | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 15 | Костыльникова Вер. | 4г | Английский язык | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 16 | Макеева Диана | 4г | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 17 | Орешников Николай | 4г | Английский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 18 | Бархатов Максим | 4г | Английский, математ. | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 19 | Шобхоева Фаина | 4б | Математика | Имеет одну «2» по итогам года |
| 20 | Хаецкий Даниил | 5г | Русский, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 21 | Шатаев Иван | 5г | Русский, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 22 | Москвитин Сергей | 5г | Математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 23 | Чуев Валерий | 5г | Иностранный | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 24 | Бугдаев Саша | 5д | Математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 25 | Лузгин Олег | 5д | Иностранный | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 26 | Мороз Савелий | 5д | Ин. язык, биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 27 | Банаев Терентий | 6б | Русский, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 28 | Кудряшова Яна | 6б | Русский язык | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 29 | Москвитина Оксана | 6б | Математика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 30 | Базыров Сергей | 6б | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 31 | Куликова Анна | 7а | Математика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 32 | Атутова Арина | 7б | Биология | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 33 | Дерюгин Алексей | 7б | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 34 | Тармаханова Мария | 7б | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 35 | Тараев Иннокентий | 7б | Биология, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 36 | Куденев Кирилл | 7б | Биология, русский | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 37 | Балтаков Вадим | 7б | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 38 | Инкижинова Саша | 7б | Информатика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 39 | Калиничев Владимир | 7б | Литература | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 40 | Лухнев Николай | 7г | Русский язык | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 41 | Москвитин Алексей | 7г | Русский, физика, математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 42 | Бутырина Валерия | 7г | Физика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 43 | Ощепков Валерий | 7г | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 44 | Дранишников Саша | 8б | Общество | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 45 | Закиров Владимир | 8б | Биология | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 46 | Симонов Саша | 8б | Иностранный | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 47 | Русинов Сергей | 8б | Математика | Не сдал промежуточную аттестацию |
| 48 | Унхеева Настя | 8б | Математика | Не сдала промежуточную аттестацию |
| 49 | Малинкина Алина | 10а | Математика | Не сдала промежуточную аттестацию |

95 учеников окончили учебный год на «отлично» (в прошлом году – 65). Это составляет 14,77% от общего количества учащихся, что превышает аналогичный показатель прошлого учебного года:

I уровень – 49 (33 показатель прошлого года); II уровень – 37 (21 показатель прошлого года); III уровень – 9 (11 показатель прошлого года).

Резерв в «отличники» составляет 17 учеников, что составляет 2,64% от общего количества обучающихся в школе (2,87% - показатель прошлого года):

I уровень –

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя | Предмет | Класс | Учитель |
| 1 | Балдунова А. | математика | 3 «а» | Ефимова Н.А. |
| 2 | Куцек Ю. | русский язык | 3 «а» | Ефимова Н.А. |
| 3 | Юнусова Д. | математика | 3 «а» | Ефимова Н. А. |
| 4 | Хулукшанова Я | математика | 3 «а» | Ефимова Н. А. |
| 5 | Халбаева Е | английский язык | 3 «а» | Камалова Е. А. |
| 6 | Гаврилов В. | русский язык | 3 «г» | Парамонова Г. Н. |
| **7** | Миссорин Н | английский язык | 3 «д» | Камалова Е. А. |
| 8 | Хуригалов В | английский язык | 3 «д» | Камалова Е. А. |
| 9 | Хипхенов А | русский язык | 4 «а» | Филиппова Н. П. |
| 10 | Иванов Д | английский язык | 4 «б» | Камалова Е. А. |

II уровень – Газизянов А. (5а, биология – Минтасова Т. Г.), Тарасова Даша (5д, математика – Садыкова Л. Х.), Тайбинова Л (7а, физика – Мантыков В. А.), Хахархаев В. (7г, технология – Попов В. И.), Халманов А (9а, русский язык – Надырова Л. И.), Береговых А (9б, алгебра – Касаткова О. И.), III уровень - Мантыкова К. (11б, физика - Манданов А. И.)

Обучающихся на «хорошо» - 197, что составляет 30,64% от общего количества обучающихся в школе (28,21% ударников - показатель прошлого года).

Резерв в «ударники» составил 51(8,08%)ученик (7,95% показатель прошлого года)

I уровень

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя | Предмет | Класс | Учитель |
| 1 | Попова Е | Русский язык | 2а | Варфоломеева Н. И. |
| 2 | Щербакова А | Русский язык | 2а | Варфоломеева Н. И. |
| 3 | Вахрамеева Е | Математика | 2б | Богданова Р. В. |
| 4 | Калинина А | Русский язык | 2г | Гергенова Н. Ф. |
| 5 | Зарсаева В | Русский язык | 2г | Гергенова Н. Ф. |
| 6 | Балдунникова М | Русский язык | 2д | Черняк Т. Б. |
| 7 | Балтаков В | Русский язык | 2д | Черняк Т. Б. |
| 8 | Бутков С | Русский язык | 2д | Черняк Т. Б. |
| 9 | Игнатьев Д | Русский язык | 2д | Черняк Т. Б. |
| 10 | Тулохонов Н | Русский язык | 2д | Черняк Т. Б. |
| 11 | Гергенов А | Английский язык | 3а | Хикматуллина Е. Г. |
| 12 | Москвитина Д | Английский язык | 3а | Камалова Е. А. |
| 13 | Зарсаев Т | Английский язык | 3а | Хикматуллина Е. Г. |
| 14 | Васильева В | Русский язык | 3б | Коркина А. П. |
| 15 | Раздобаров Д | Русский язык | 3б | Коркина А. П. |
| 16 | Назарова З | Английский язык | 3б | Камалова Е. А. |
| 17 | Буленков Д | Русский язык | 3г | Парамонова Г. Н. |
| 18 | Богданов К | Английский язык | 3д | Камалова Е. А. |
| 19 | Байков М | Английский язык | 3д | Камалова Е. А. |
| 20 | Аюшинов Т | Русский язык | 4а | Филиппова Н. П. |
| 21 | Тулусоева О | Английский язык | 4а | Камалова Е. А. |
| 22 | Банаев Б | Русский язык | 4б | Орлова С. А. |
| 23 | Буртонова А | Литературное чтение | 4б | Орлова С. А. |
| 24 | Высоцкий А | Английский язык | 4г | Камалова Е. А. |
| 25 | Доржиев Д | Русский язык | 4г | Монзоева Н. Н. |
| 26 | Малинкина А | Русский язык | 4г | Монзоева Н. Н. |
| 27 | Тугулханов К | Русский язык | 4г | Монзоева Н. Н. |
| 28 | Щербаков Ю | Русский язык | 4г | Монзоева Н. Н. |

II, III уровни

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя | Предмет | Класс | Учитель |
| 1 | Малашкина Н | Русский язык | 5а | Николаева И. И. |
| 2 | Бадашкееев И | Русский язык | 5а | Николаева И. И. |
| 3 | Ильин Д | Биология | 5б | Янашек А. Г. |
| 4 | Гадоева З | Математика | 5г | Касаткова О. И. |
| 5 | Панарин Н | Математика | 5г | Касаткова О. И. |
| 6 | Шеметова Н | Математика | 5г | Касаткова О. И. |
| 7 | Поп Д | Английский язык | 6а | Тюрнева Г. Ю. |
| 8 | Гуляшинов А | Математика | 6б | Николаева Н. К. |
| 9 | Коркина А | Математика | 6б | Николаева Н. К. |
| 10 | Аюшинов Д | Технология | 7а | Попов В. И. |
| 11 | Сушкеев В | Технология | 7а | Попов В. И. |
| 12 | Хоткин Ю | Алгебра | 7а | Бархатова Н. В. |
| 13 | Дерюгин А | Технология | 7б | Попов В. И. |
| 14 | Малышев В | Технология | 7г | Попов В. И. |
| 15 | Эрдынеева К | География | 8а | Никитеева Н. А. |
| 16 | Ербурова Е | Геометрия | 8б | Касаткова О. И. |
| 17 | Хихматулина В | Физика | 8б | Мантыков В. А. |
| 18 | Степанова Д | Алгебра | 9а | Бархатова Н. В. |
| 19 | Тармаханов В | Химия | 10а | Янашек А. Г. |
| 20 | Тармаханов С | Химия | 10а | Янашек А. Г. |
| 21 | Абсалямова Д | Алгебра | 10б | Николаева Н. К. |
| 22 | Бадашкеев Р | Физика | 11а | Мантыков В. А. |
| 23 | Григорьева Г | Алгебра | 11б | Николаева Н. К. |

Можно сделать вывод о том, что самыми сложными, по – прежнему, для изучения, представляют собой следующие предметы: русский язык, английский язык (в начальной школе), русский язык, математика, технология, алгебра - в средней школе.

Качественные показатели успеваемости, показатель среднего балла по базовым предметам в начальной школе и СКК , всем предметам в средней школе, представлена в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2-4 классы | | | |
| Предмет | Успеваемость, % | Качество знаний, % | Средний балл |
| Русский язык | 99 | 65 | 3,90 |
| Литературное чтение | 100 | 87 | 4,39 |
| Английский язык | 100 | 75 | 4,04 |
| Математика | 100 | 91 | 4,31 |
| 5-11 классы | | | |
| Предмет | Успеваемость, % | Качество знаний, % | Средний балл |
| Физкультура | 100 | 99,5 | 4,86 |
| ОБЖ | 100 | 85 | 4,52 |
| Черчение | 100 | 42 | 3,54 |
| Технология | 100 | 88 | 4,47 |
| Информатика | 100 | 92 | 4,37 |
| Геометрия | 100 | 42 | 3,55 |
| Физика | 100 | 55 | 3,69 |
| Химия | 100 | 55 | 3,74 |
| Биология | 100 | 68 | 3,92 |
| География | 100 | 68 | 3,92 |
| История | 100 | 71 | 3,93 |
| Право | 100 | 75 | 3,90 |
| Обществознание | 100 | 77 | 4,08 |
| Русский | 99,8 | 61 | 3,84 |
| Литература | 100 | 80 | 4,21 |
| Английский язык | 100 | 63 | 3,86 |
| Немецкий язык | 100 | 100 | 4,60 |
| Математика | 100 | 65 | 3,87 |
| Астрономия | 100 | 51 | 4,48 |
| Алгебра | 100 | 44 | 3,57 |
| МХК | 100 | 90 | 4,32 |
| Музыка | 100 | 100 | 5,00 |
| ИЗО | 100 | 99 | 4,89 |
| История земли Иркутской | 100 | 93 | 4,48 |
| классы СКК | | | |
| Русский язык | 100 | 64 | 4,06 |
| Чтение | 100 | 78 | 4,22 |
| Математика | 100 | 74 | 4,31 |

Таким образом, качество знаний по школе составило 45,4 % (при этом показатель прошлого года 42,95%) **.** Средний балл – 3,59 (показатель прошлого года 3,51).

При общей тенденции сохранения количества контингента обучающихся, наблюдается некоторый спад динамики успеваемости показателей успеваемости отдельных классов в 2 и 3 ступенях обучения: в 2017/2018 у.г. классов с качеством знаний более 50% - 4 (в прошлом году было 5 таких классов):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс \классный руководитель | успеваемость | качество | средний балл |
| 11б Надырова Л. И. | 100 | 89 | 4,00 |
| 7а Тельнов Ю.В. | 100 | 58 | 3,77 |
| 5б Тумакова И. В. | 100 | 81 | 4,10 |
| 6а Садыкова Л. Х. | 100 | 65 | 3,96 |

На 1 ступени обучения 4 класса с качеством знаний более 50% (год назад таких классов было 5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс \классный руководитель | успеваемость | качество | средний балл |
| 2а Варфоломеева Н.И. | 100 | 78,9 | 4,0 |
| 2б Богданова Р.В. | 100 | 78,9 | 4,1 |
| 3а Ефимова Н.А. | 100 | 83,3 | 4,0 |
| 3б Коркина А.П. | 100 | 76,19 | 4,05 |

Классы с низкими показателями качества знаний (менее 20%) и среднего балла (в прошлом году таких классов было 7) - средняя школа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс \классный руководитель | успеваемость | качество | средний балл |
| 5г Баирова С. Л. | 100 | 19 | 3,19 |
| 7г Тюрнева Г. Ю. | 100 | 15 | 3,15 |
| 8б Попов В. И. | 100 | 12 | 3,12 |
| 10а Бархатова Н. В. | 100 | 11 | 3,15 |

В начальной школе 2 класса, имеющие показатели качества знаний ниже 30%:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс \классный руководитель | успеваемость | качество | средний балл |
| 3д Загрединова И.П. | 92,8 | 28,5 | 3,0 |
| 4г Монзоева Н.Н. | 100 | 29,17 | 3,42 |

**Пропуски уроков**

За 2017/2018 у.г. было пропущено достаточно большое количество уроков – по всей школе 51318 (8347 дней), из них по уважительной причине 49331 урок (8109 дней), на одного ученика пропущено 63,66 уроков (10.35 дней).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | По школе | | | | На одного ученика | | | |
| Всего дней/  уроков | По уваж. прич. | По болезни | Без ув. прич. | Всего дней/  уроков | По ува. прич. | По болезни | Без ув. прич. |
| 1-4 | 2714/  12674 | 2714/  12674 | 2433/  11169 | 0/0 | 8,64/  40,3 | 8,64/  40,3 | 7,74/  35,5 | 0/0 |
| 5-11 | 4508/  32264 | 4270/  30277 | 3312/  23271 | 238/  8993 | 10,99/  78,69 | 10,41/  73,84 | 8,07/  56,75 | 0,58/  21,93 |
| СКК | 985/  5411 | 985/  5411 | 361/  3589 | 0/0 | 13,8/  76,2 | 13,8/  76,2 | 5/  50,5 | 0/0 |
| ЗПР | 140/  969 | 140/  969 | 94/  767 | 0/0 | 12,7/  88 | 12,7/  88 | 8,5/  69,7 | 0/0 |
| итого | 8347/  51318 | 8109/  49331 | 6200/  38796 | 238/  8993 | 10,35/  63,66 | 10,06/  61,2 | 7,69/  48,13 | 0,29/  11,16 |

Доля учащихся, имеющих затруднения в обучении, в этом учебном году несколько уменьшилась по сравнению с прошлым учебным годом. Уменьшилось количество обучающихся не справляющихся с программой и условно переведённых по итогам промежуточной аттестации. В дальнейшем необходимо стремиться к повышению качества знаний обучающихся и к более успешной сдаче промежуточной аттестации.Также предстоит решить вопрос о дополнительной работе с обучающимися, имеющими затруднения в учебе и поведении, с привлечением родителей учащихся, психологов школы и учителей – предметников.Также необходимо стремиться к уменьшению обучающимися пропусков уроков, данный фактор оказывает решающее значение для качественных показателей обучения.

**Успеваемость в профильных классах**

В 2017 - 2018 учебном году в школе была организована работа в 3-х профильных классах- комплектах: социально-гуманитарном классе (11а, Касаткова О. И.), 2 физико-математических класса (10б, Минтасова Т.Г., 11б Надырова Л. И.), всего 60 обучающихся. Надо отметить, что в августе 2017 г. 10а класс был объединен с 10в классом (общеобразовательным) ввиду оттока обучающихся, поэтому данное объединение оказало определенное влияние на успеваемость и качество обучения социально – гуманитарного 11а класса в 2017/2018 у.г.

На протяжении всего учебного года наиболее высокие показатели демонстрировали 10б и 11б классы, в будущем перед учителями, работающими в профильных классах, стоит задача – максимально эффективно организовать работу с учащимися, которые имеют достаточно высокую мотивацию к обучению.

Сравнительные результаты качественных и количественных показателей приведены в таблицах "Показатель успеваемости по отдельным предметам профиля":

**социально-гуманитарный профиль**

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | класс | количество обучающихся | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | Ко | R |
| 2015 - 2016 | 11а | 19 | 4 | 4 | 11 | 0 | 100 | 42 | 42 | 3,63 |
| 2015 - 2016 | 10а | 23 | 2 | 16 | 5 | 0 | 100 | 78 | 78 | 3,9 |
| 2016 - 2017 | 11а | 21 | 5 | 16 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,2 |
| 2016 - 2017 | 10а | 24 | 8 | 12 | 6 | 0 | 100 | 75 | 75 | 4,08 |
| 2017 - 2018 | 11а | 26 | 7 | 8 | 11 | 0 | 100 | 58 | 58 | 3,85 |

Литература

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11а | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,16 |
| 2015 - 2016 | 10а | 23 | 5 | 18 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,2 |
| 2016 - 2017 | 11а | 21 | 13 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,6 |
| 2016 - 2017 | 10а | 24 | 9 | 12 | 3 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,25 |
| 2017 - 2018 | 11а | 26 | 11 | 10 | 5 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,23 |

История

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11а | 19 | 4 | 13 | 2 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,11 |
| 2015 - 2016 | 10а | 23 | 5 | 18 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 3,87 |
| 2016 - 2017 | 11а | 21 | 5 | 13 | 3 | 0 | 100 | 86 | 86 | 4,09 |
| 2016 - 2017 | 10а | 24 | 5 | 11 | 8 | 0 | 100 | 67 | 67 | 3,88 |
| 2017 - 2018 | 11а | 26 | 6 | 10 | 10 | 0 | 100 | 61 | 61 | 3,84 |

Обществознание

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11а | 19 | 5 | 9 | 5 | 0 | 100 | 74 | 74 | 4 |
| 2015 - 2016 | 10а | 23 | 5 | 16 | 2 | 0 | 100 | 91,3 | 91,3 | 4,13 |
| 2016 - 2017 | 11а | 21 | 6 | 14 | 1 | 0 | 100 | 95 | 95 | 4,2 |
| 2016 - 2017 | 10а | 24 | 5 | 14 | 5 | 0 | 100 | 79 | 79 | 4,0 |
| 2017 - 2018 | 11а | 26 | 6 | 10 | 10 | 0 | 100 | 61 | 61 | 3,84 |

Право

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11а | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,16 |
| 2015 - 2016 | 10а | 23 | 7 | 16 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,3 |
| 2016 - 2017 | 11а | 21 | 8 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,4 |
| 2016 - 2017 | 10а | 24 | 5 | 14 | 4 | 0 | 100 | 83 | 83 | 4,04 |
| 2017 – 2018 | 11а | 26 | 6 | 11 | 9 | 0 | 100 | 65 | 65 | 3,88 |

**физико-математический профиль**

Алгебра

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 4 | 5 | 2 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,18 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 5 | 11 | 6 | 0 | 100 | 72 | 72 | 3,95 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 5 | 14 | 3 | 0 | 100 | 86 | 86 | 4,4 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 5 | 10 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,2 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 5 | 4 | 6 | 0 | 100 | 56 | 56 | 3,69 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 5 | 11 | 2 | 0 | 100 | 89 | 89 | 4,17 |

Геометрия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72 | 72 | 4,04 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 5 | 13 | 4 | 0 | 100 | 81 | 81 | 4,04 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 6 | 12 | 4 | 0 | 100 | 82 | 82 | 4 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 4 | 11 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,1 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 7 | 10 | 1 | 0 | 100 | 94 | 94 | 4.33 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 4 | 5 | 7 | 0 | 100 | 56 | 56 | 3,81 |

Информатика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 10 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,9 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 20 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,9 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 21 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,95 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 13 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,8 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 13 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,81 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 5,00 |

Физика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 - 2016 | 11б | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 90 | 90 | 4,27 |
| 2015 - 2016 | 10б | 22 | 6 | 11 | 5 | 0 | 100 | 95 | 95 | 4,04 |
| 2016 - 2017 | 11б | 22 | 6 | 12 | 4 | 0 | 100 | 82 | 82 | 4,1 |
| 2016 - 2017 | 10б | 17 | 5 | 12 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 4,29 |
| 2017 - 2018 | 10б | 16 | 4 | 10 | 2 | 0 | 100 | 88 | 88 | 4,13 |
| 2017 - 2018 | 11б | 18 | 2 | 15 | 1 | 0 | 100 | 94 | 94 | 4,06 |

На протяжении 2017/2018 у.г. в профильных классах учеба шла достаточно ровно (в 10б классе по итогам 1 четверти были 2 неуспевающих по алгебре и геометрии), по итогам учебного года из 60 обучающихся профильных классов 8 стало отличниками, 23 ученика – ударниками (т.е. более половины обучающихся успевают на «4» и «5»). Стоит отметить 11б класс – из 18 учащихся 16 закончило учебный год без троек. Также 11б класс успешно прошел ГИА в форме ЕГЭ, показав 100% успеваемость почти по всем предметам (только 1 ученик не справился с ЕГЭ по биологии), в 11а классе показатели ЕГЭ заметно ниже.

**Итоги ВПР для обучающихся 5 классов**

В апреле 2018 г. для обучающихся 5 классов были проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории и биологии. Были показаны следующие результаты:

1) ВПР по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | выпол. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп-ть | качество | ср.балл |
| 5а | 22 | 20 | 0 | 4 | 14 | 2 | 90% | 20% | 3,10 |
| 5б | 21 | 18 | 10 | 7 | 1 | 0 | 100% | 94,4% | 4,50 |
| 5г | 21 | 21 | 0 | 1 | 9 | 11 | 47,6% | 4,8% | 2,52 |
| 5д | 25 | 23 | 1 | 8 | 11 | 3 | 87,0% | 39,1% | 3,30 |
| **итог** | **89** | **82** | **11** | **20** | **35** | **16** | **80,0%** | **37,8%** | **3,32** |

Успеваемость 100% показал только 5б класс (учитель Тумакова И. В.), несколько хуже работу выполнили 5а (учитель Николаева И. И.) – 90%, 5д (учитель Тумакова И. В.) – 87%, более половины учащихся не справилось с работой в 5г (учитель Тарасова С. К.) – 47,6%. В 5б классе также самое высокое качество знаний (94,4%) и средний балл 4.50. Большая работа по повышению успеваемости и качества знаний предстоит в 5г (только 1 ученик из 21 выполнил работу на оценку «4»).

2) ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | выпол. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп-ть | качество | ср.балл |
| 5а | 22 | 15 | 0 | 2 | 9 | 4 | 73% | 13% | 2,87 |
| 5б | 21 | 18 | 4 | 9 | 5 | 0 | 100% | 72% | 3,94 |
| 5г | 21 | 20 | 0 | 2 | 9 | 9 | 55% | 6% | 2,65 |
| 5д | 25 | 22 | 0 | 7 | 12 | 3 | 86% | 32% | 3,18 |
| **итог** | **89** | **75** | **4** | **20** | **35** | **16** | **79%** | **32%** | **3,16** |

100% успеваемость только у 5б кл. (учитель Садыкова Л. Х.), в этом же классе наиболее высокий показатель качества знаний и средний балл, несколько уступает 5д (учитель Садыкова Л. Х.), худшие показатели в 5г классе (учитель Касаткова О. И.) – качество знаний 6%, средний балл 2,65. Также невысокие показатели в 5а классе (Касаткова О. И.) – качество знаний 13%, средний балл 2,87.

3) ВПР по истории

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | выпол. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп-ть | качество | ср.балл |
| 5а | 22 | 19 | 0 | 10 | 8 | 1 | 95% | 53% | 3,47 |
| 5б | 21 | 20 | 5 | 13 | 2 | 0 | 100% | 90% | 4,15 |
| 5г | 21 | 20 | 0 | 10 | 8 | 2 | 90% | 50% | 3,40 |
| 5д | 25 | 25 | 5 | 13 | 5 | 2 | 92% | 72% | 3,84 |
| **итог** | **89** | **84** | **10** | **46** | **23** | **5** | **94%** | **67%** | **3,72** |

100% успеваемость в 5б классе, показатели 5а,5г, 5д классов практически сравнимы. По качеству знаний лучше всех 5б, хуже – 5г. Максимальный средний балл в 5б классе -4,15. Во всех классах историю ведет Тельнов Ю. В.

4) ВПР по биологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | выпол. | «5» | «4» | «3» | «2» | усп-ть | качество | ср.балл |
| 5а | 22 | 20 | 3 | 10 | 7 | 0 | 100% | 65% | 3,80 |
| 5б | 21 | 19 | 4 | 13 | 2 | 0 | 100% | 89% | 4,11 |
| 5г | 21 | 21 | 0 | 13 | 7 | 0 | 100% | 65% | 3,65 |
| 5д | 25 | 23 | 0 | 9 | 9 | 5 | 78% | 39% | 3,17 |
| **итог** | **89** | **83** | **7** | **45** | **25** | **5** | **94%** | **63%** | **3,61** |

В трех классах (5а, 5г – Минтасова Т. Г., 5б – Янашек А. Г.) успеваемость 100%, наиболее высокое качество знаний в 5б (89%), наиболее высокий средний балл – у 5б (4,11). Самые низкие показатели знаний в 5д классе – успеваемость 78%, качество знаний 39%, средний балл 3,17 (учитель Осопов А. Г.)

В целом же можно отметить, что лучше остальных с ВПР справились 5а и 5б классы, в 5г и 5д классах показатели заметно хуже. Очень низкое значение показателей успеваемости и качества знаний показал 5г класс по математике и русскому языку. В будущем следует учесть тот факт, что ВПР по различным предметам обучающиеся данных классов будут выполнять ежегодно, поэтому учителям – предметникам необходимо вести планомерную подготовку к работам подобного рода.

**Промежуточная итоговая аттестация обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по ООП НОО, ООО и СОО (Приказ МО и науки РФ от 30.08.2013 г. №1015), школьного Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, утверждённого приказом директора №14 от 22.02.2016 г., освоение общеобразовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией учащихся по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю обязательной части учебного плана. Сроки проведения промежуточной аттестации - 5 учебных недель, завершающих учебный год. Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов была проведена в апреле - мае 2018 г. с учётом специфики ООП по ФКГОС И ФГОС ООО и СОО в 2 этапа – основной этап, дополнительный этап, для обучающихся, которые не участвовали в ПА в основной срок по уважительной причине.

Тексты для КИМов составлены в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся по отдельным предметам ООП ООО и СОО (рабочие программы).

Итоги промежуточной аттестации во 2-4 классах

с 10 апреля по 16 мая 2018 года в школе проводилась промежуточная аттестация среди 2 – 4 классов.

В соответствии с графиком промежуточная аттестация во 2 – 4 классах проводилась в форме контрольных работ по русскому языку, математике, в форме теста по окружающему миру и литературному чтению, в форме творческих работ по технологии и изобразительному искусству, сдачи норм ГТО по физкультуре.

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 22 | 22 | 14 | 4 | 4 | 0 | 100 | 81,82 | 4,38 | Варфоломеева Н.И. |
| 2»б» | *19* | *19* | *11* | *2* | *6* | *0* | 100 | 68,42 | 4,26 | Богданова Р.В. |
| 2 «г» | 23 | 23 | 4 | 8 | 8 | 3 | 86,96 | 52,17 | 3,30 | Гергенова Н.Ф. |
| 2 «д» | 20 | 20 | 7 | 6 | 7 | 0 | 100,00 | 65,00 | 4,00 | Непокрытых Л.С. |
| ***Итого:*** | ***84*** | ***84*** | ***36*** | ***20*** | ***25*** | ***3*** | ***96,74*** | ***66,85*** | ***3,99*** |  |
| *3 «а»* | *24* | *24* | *12* | *9* | *3* | *0* | 100,00 | 87,50 | 4,38 | Ефимова Н.А. |
| 3 «б» | 21 | 21 | 9 | 8 | 3 | 1 | 95,24 | 80,95 | 4,10 | Коркина А.П. |
| 3 «г» | 21 | 21 | 5 | 8 | 8 | 0 | 100,00 | 61,90 | 3,86 | Парамонова Г.Н. |
| 3д | 14 | 14 | 3 | 6 | 3 | 2 | 85,71 | 78,57 | 3,43 | Загрединова И.П. |
| ***Итого:*** | ***80*** | ***80*** | ***29*** | ***31*** | ***17*** | ***3*** | ***95,24*** | ***77,23*** | ***3,94*** |  |
| 4»а» | 24 | 24 | 13 | 5 | 6 | 1 | 100,00 | 75 | 4,29 | Филиппова Н.П. |
| *4»б»* | *21* | *21* | *6* | *10* | *4* | *1* | 95,24 | 76,19 | 3,90 | Орлова С.А. |
| 4»г» | 24 | 20 | 3 | 9 | 7 | 1 | 79,17 | 62,50 | 3,60 | Монзоева Н.Н. |
| ***Итого:*** | ***69*** | ***65*** | ***22*** | ***24*** | ***17*** | ***3*** | ***91,47*** | ***71,23*** | ***3,93*** |  |

Среди 2х классов высокая успеваемость во 2 а,б,д по 100 %, качество во 2а выше, что составляет 81,82%.

Среди 3х классов 100% успеваемость в 3а,г классах, качество в 3а –87,5%.

Среди 4х классов высокий результат в 4а классе Ку=100%. Кк=75%, в 4б ниже Ку=95,2 % и Кк=76,19 %, 4г =79,14%, качество знаний составляет в 4г=62,5%.

Рекомендации: Исходя из анализа результатов работ по русскому языку, в следующем учебном году необходимо обратить внимание на следующее:

* уделять особое внимание работе с разделом «Морфология» и содержательной линией «Развитие речи»;
* интенсифицировать работу по запоминанию слов с непроверяемым написанием;
* интенсифицировать работу по применению орфографических правил на практике;
* в целях совершенствования орфографической зоркости учителям вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках;
* продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;
* тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;
* использовать задания базового и повышенного уровня сложности.

Литературное чтение

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 22 | 22 | 8 | 7 | 7 | 0 | 100 | 54,55 | 4,67 | *Варфоломеева Н.И.* |
| 2»б» | *19* | *19* | *4* | *11* | *4* | *0* | 100 | 100,00 | 4,00 | *Богданова Р.В.* |
| 2 «г» | 23 | 23 | 8 | 8 | 4 | 3 | 86,96 | 52,17 | 3,65 | *Гергенова Н.Ф.* |
| 2 «д» | 20 | 20 | 5 | 9 | 6 | 0 | 100,00 | 70,00 | 3,95 | *Черняк Т.Б.* |
| ***Итого:*** | ***84*** | ***84*** | ***25*** | ***35*** | ***21*** | ***3*** | ***96,74*** | ***69,18*** | ***4,07*** |  |
| *3 «а»* | *24* | *24* | *17* | *6* | *1* | *0* | 100,00 | 95,83 | 4,67 | *Ефимова Н.А.* |
| 3 «б» | 21 | 21 | 11 | 7 | 3 | 0 | 100,00 | 85,71 | 4,38 | *Коркина А.П.* |
| 3 «г» | 21 | 21 | 5 | 10 | 6 | 0 | 100,00 | 71,43 | 3,95 | *Парамонова Г.Н.* |
| 3д | 14 | 14 | 2 | 4 | 8 | 0 | 100,00 | 64,29 | 3,57 | *Загрединова И.П.* |
| ***Итого:*** | ***80*** | ***80*** | ***35*** | ***27*** | ***18*** | ***0*** | ***100,00*** | ***79,32*** | ***4,14*** |  |
| 4»а» | 24 | 24 | 9 | 12 | 3 | 0 | 100,00 | 87,50 | 4,25 | *Филиппова Н.П.* |
| *4»б»* | *21* | *21* | *5* | *10* | *5* | *1* | 95,24 | 71,43 | 3,81 | *Орлова С.А.* |
| 4»г» | 24 | 24 | 7 | 8 | 9 | 0 | 100,00 | 54,17 | 3,92 | *Монзоева Н.Н.* |
| ***Итого:*** | ***69*** | ***69*** | ***21*** | ***30*** | ***17*** | ***1*** | ***98,41*** | ***71,03*** | ***3,99*** |  |

***Типичные ошибки:*** определение последовательности, осмысление прочитанного, выделение главной мысли текста, рассуждение-сочинение.

Среди 2х классов высокая успеваемость во 2 а,б,д по 100 %, качество во 2б выше, что составляет 100%.

Среди 3х классов 100% успеваемость во всех четырех классах, качество в 3а – 95,8%, а в 3б и 3г,3д качество ниже, что составляет 85%, 71,4% и 64,29 % соответственно.

Среди 4х классов высокий результат в 4а классе Ку=100%. Кк=87,5%, в 4б ниже Ку=95,2 % и Кк=71,4 %, 4г =100%, качество знаний составляет в 4г=54,17%.

***Рекомендации:*** Учителям необходимо больше внимания уделять работе по формированию способа чтения, правильности и выразительности, а также формировать у учащихся умения работать с текстом, используя различные виды читательской деятельности и литературоведческие знания.

Английский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R |
| 2 «а» | 22 | 22 | 1 | 8 | 12 | 1 | 95,45 | 59,09 | 3,71 |
| 2»б» | *19* | *19* | *3* | *9* | *6* | *1* | 94,74 | 63,16 | 3,63 |
| 2 «г» | 23 | 23 | 3 | 5 | 10 | 5 | 78,26 | 34,78 | 2,83 |
| 2 «д» | 20 | 20 | 2 | 7 | 8 | 3 | 85,00 | 45,00 | 3,10 |
| ***Итого:*** | ***84*** | ***84*** | ***9*** | ***29*** | ***36*** | ***10*** | ***88,36*** | ***50,51*** | ***3,32*** |
| *3 «а»* | *24* | *24* | *2* | *13* | *9* | *0* | 100,00 | 62,50 | 3,71 |
| 3 «б» | 21 | 21 | 1 | 15 | 4 | 1 | 95,24 | 76,19 | 3,67 |
| 3 «г» | 21 | 21 | 0 | 8 | 11 | 2 | 90,48 | 38,10 | 3,10 |
| 3д | 14 | 14 | 0 | 2 | 4 | 8 | 42,86 | 14,29 | 1,43 |
| ***Итого:*** | ***80*** | ***80*** | ***3*** | ***38*** | ***28*** | ***11*** | ***82,14*** | ***47,77*** | ***2,97*** |
| 4»а» | 24 | 24 | 2 | 4 | 17 | 1 | 95,83 | 25,00 | 3,21 |
| *4»б»* | *21* | *21* | *1* | *7* | *10* | *3* | 85,71 | 38,10 | 3,00 |
| 4»г» | 24 | 24 | 0 | 5 | 14 | 5 | 79,17 | 20,83 | 2,58 |
| ***Итого:*** | ***69*** | ***69*** | ***3*** | ***16*** | ***41*** | ***9*** | ***86,90*** | ***27,98*** | ***2,93*** |  |

***Рекомендации***: Работа по организации контроля лексики по изучаемым темам разделов, индивидуальная работа с учащимися, работа над ошибками, повторение материала, вызвавшего затруднения, работа по организации контроля лексики по изучаемым темам разделов, работа над ошибками, повторение материала, вызвавшего затруднения

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 22 | 22 | 5 | 14 | 3 | 0 | 100 | 86,36 | 4,58 | *Варфоломеева Н.И.* |
| 2»б» | *19* | *19* | *8* | *7* | *4* | *0* | 100 | 63,16 | 4,21 | *Богданова Р.В.* |
| 2 «г» | 23 | 23 | 12 | 5 | 2 | 4 | 82,61 | 56,52 | 3,74 | *Гергенова Н.Ф.* |
| 2 «д» | 20 | 20 | 6 | 11 | 3 | 0 | 100,00 | 85,00 | 4,15 | *Черняк Т.Б.* |
| ***Итого:*** | ***84*** | ***84*** | ***31*** | ***37*** | ***12*** | ***4*** | ***95,65*** | ***72,76*** | ***4,17*** |  |
| *3 «а»* | *24* | *24* | *16* | *6* | *2* | *0* | 100,00 | 91,67 | 4,58 | *Ефимова Н.А.* |
| 3 «б» | 21 | 21 | 9 | 10 | 2 | 0 | 100,00 | 90,48 | 4,33 | *Коркина А.П.* |
| 3 «г» | 21 | 21 | 2 | 13 | 4 | 1 | 90,48 | 71,43 | 3,52 | *Парамонова Г.Н.* |
| 3д | 14 | 14 | 1 | 3 | 7 | 4 | 78,57 | 35,71 | 2,71 | *Загрединова И.П.* |
| ***Итого:*** | ***80*** | ***80*** | ***28*** | ***32*** | ***15*** | ***5*** | ***92,26*** | ***72,32*** | ***3,79*** |  |
| 4»а» | 24 | 24 | 10 | 10 | 3 | 1 | 95,83 | 76,19 | 4,13 | *Филиппова Н.П.* |
| *4»б»* | *21* | *21* | *6* | *10* | *4* | *1* | 95,24 | 76,19 | 3,90 | *Орлова С.А.* |
| 4»г» | 24 | 24 | 8 | 6 | 10 | 0 | 100,00 | 58,33 | 3,92 | *Монзоева Н.Н.* |
| ***Итого:*** | ***69*** | ***69*** | ***24*** | ***26*** | ***17*** | ***2*** | ***97,02*** | ***70,24*** | ***3,98*** |  |

Лучший результат среди 2х классов во 2а классе, Ку=100%, Кк=86,36.

Лучший результат среди 3 классов в 3а классе Ку=100%, Кк=91,67

Лучший результат среди 4х классов в 4г классе Ку=100%, Кк=76,19% в 4а,б.

***Рекомендации:*** Учителям проанализировать работы учащихся, спланировать работу над типичными ошибками. Больше внимания уделять работе над составными задачами, использовать разныен виды работ, учить планировать решение задачи разными приёмами, использовать разные виды работ, учить планировать решение задачи разными приёмами, использовать удобную форму краткой записи, проводить дифференцированную и индивидуальную работу, предлагать решение примеров не в виде записанных математических выражений, а сформулированных в виде высказывания. Использовать задания повышенной сложности, задачи практической направленности. Продолжать работу по формированию вычислительных навыков, пространственного мышления и разграничения понятий «площадь» и «периметр». Уделять внимание приёмам активизации мыслительной деятельности учащихся, активно использовать развивающие задания, задания на работу с информацией (таблицами, диаграммами).

Окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | По списку | Писало | 5 | 4 | 3 | 2 | Ку | Кк | R | Учитель |
| 2 «а» | 22 | 22 | 10 | 10 | 2 | 0 | 100 | 68,18 | 4,79 | *Варфоломеева Н.И.* |
| 2»б» | *19* | *19* | *4* | *14* | *1* | *0* | 100 | 94,74 | 4,16 | *Богданова Р.В.* |
| 2 «г» | 23 | 23 | 3 | 6 | 13 | 1 | 95,65 | 43,48 | 3,39 | *Гергенова Н.Ф.* |
| 2 «д» | 20 | 20 | 5 | 12 | 2 | 0 | 95,00 | 85,00 | 3,95 | *Черняк Т.Б.* |
| ***Итого:*** | ***84*** | ***84*** | ***22*** | ***42*** | ***18*** | ***1*** | ***97,66*** | ***72,85*** | ***4,07*** |  |
| *3 «а»* | *24* | *24* | *20* | *3* | *1* | *0* | 100,00 | 95,83 | 4,79 | *Ефимова Н.А.* |
| 3 «б» | 21 | 21 | 4 | 15 | 2 | 0 | 100,00 | 90,48 | 4,10 | *Коркина А.П.* |
| 3 «г» | 21 | 21 | 3 | 13 | 5 | 0 | 100,00 | 76,19 | 3,90 | *Парамонова Г.Н.* |
| 3д | 14 | 14 | 1 | 9 | 4 | 0 | 100,00 | 85,71 | 3,79 | *Загрединова И.П.* |
| ***Итого:*** | ***80*** | ***80*** | ***28*** | ***40*** | ***12*** | ***0*** | ***100,00*** | ***87,05*** | ***4,14*** |  |
| 4»а» | 24 | 24 | 6 | 14 | 4 | 0 | 100,00 | 83,33 | 4,08 | *Филиппова Н.П.* |
| *4»б»* | *21* | *21* | *5* | *10* | *5* | *1* | 95,24 | 71,43 | 3,81 | *Орлова С.А.* |
| 4»г» | 24 | 24 | 13 | 9 | 2 | 0 | 100,00 | 91,67 | 4,46 | *Монзоева Н.Н.* |
| ***Итого:*** | ***69*** | ***69*** | ***24*** | ***33*** | ***11*** | ***1*** | ***98,41*** | ***82,14*** | ***4,12*** |  |

Лучший результат среди 2х классов во 2а,б Ку=100%, Кк=94,74 во 2б

Успеваемость в 3-х классах – 100 % , качество -95,83 % в 3А.

Среди 4х классов в 4а и 4г успеваемость 100%, качество в 4 г равно 91,67%.

***Типичные ошибки:*** определение последовательности действий, определение природных зон, определение органов чувств, составление цепи питания, размножение и развитие животных.

***Рекомендации:*** Продумать формы текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии наиболее сложных понятий отдельных тем  
окружающего мира.

Изобразительное искусство.

С промежуточной аттестацией по ИЗО справились все. Ку-100%, Кк-100 %.

Технология

С промежуточной аттестацией по технологии справились все. Ку-100%, Кк-100 %.

Музыка

С промежуточной аттестацией по музыке справились все. Ку-100%, Кк-100 %.

Физическая культура

С промежуточной аттестацией по физической культуре справились все. Ку-100%, Кк-100 %.

Рекомендации:

1. Школьному методическому объединению проанализировать итоги промежуточной аттестации и учесть результаты аттестации при планировании работы на 2018-2019 уч.год, наметить пути коррекции;
2. Всем учителям проанализировать результаты промежуточной аттестации и спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
3. Обратить внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приёмов развивающих у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ;
4. Использовать на уроках и в проверочных контрольных работах задания на поиск информации (в таблицах, диаграммах), задания разного уровня сложности – базового и повышенного;
5. Использовать тестовые виды контроля, тренировать обучающихся в заполнении бланков ответов.
6. Руководителю школьного методического объединения в течение 2018-2019 уч.года предусмотреть разные формы промежуточной диагностики по проверке сформированности общеучебных умений обучающихся школы;

В промежуточной аттестации для обучающихся 2 и 3 ступеней принял участие 301 ученик.

По результатам промежуточной аттестации академическую задолженность имеют 32 ученика, которые пройдут повторную процедуру до 1 ноября 2018 г.:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество участников | Не справились | Учащиеся, имеющие академическую задолженность |
| 5 класс | 89 | 9 (9%) | 5а – Богданова В (литература), 5г - Хаецкий Д (русский, математика), Шатаев И (русский, математика), Чуев В (иностранный), Москвитин С (математика), 5д – Березовский А (русский, математика, иностранный, биология), Бугдаев С (математика), Лузгин О (иностранный), Мороз С (иностранный, биология) |
| 6 класс | 47 | 4 (8,5%) | 6б – Банаев Т (русский, математика), Кудряшова Я (русский), Москвитина О (математика), Базыров С (биология) |
| 7 класс | 72 | 13 (18,1%) | 7а – Куликова А (математика), 7б – Калиничев В (литература), Куденев К (русский, биология), Тараев К (математика, биология), Инкижинова С (информатика), Атутова А (биология), Дерюгин А (биология), Тармаханова М (биология), Балтаков В (биология), 7г – Москвитин А (русский, физика, математика), Лухнев Н (русский), Бутырина Л (физика), Ощепков В (биология) |
| 8 класс | 50 | 5 (10%) | 8б – Дранишников С (обществознание), Закиров В (биология), Симонов С (иностранный), Русинов С (математика), Унхеева А (математика) |
| 10 класс | 43 | 1 (2,3%) | 10а – Малинкина А (алгебра) |

Таким образом, по результатам промежуточной аттестации за 2017 – 2018 учебный год успеваемость составила 89,36%. При этом количество не справившихся учащихся с работой по отдельным предметам по классам и параллелям выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Количество  обучающихся  в классе | Количество не справившихся  с работой | Успеваемость  (%) |
| 5а | 22 | 1 | 95,45 |
| 5б | 21 | 0 | 100 |
| 5г | 21 | 4 | 80,95 |
| 5д | 25 | 4 | 84,0 |
| 5 класс | 89 | 9 | 89,89 |
| 6а | 26 | 0 | 100 |
| 6б | 21 | 4 | 80,95 |
| 6 класс | 47 | 4 | 91,49 |
| 7а | 26 | 1 | 96,15 |
| 7б | 26 | 8 | 69,23 |
| 7г | 20 | 4 | 80,0 |
| 7 класс | 72 | 13 | 81,94 |
| 8а | 24 | 0 | 100 |
| 8б | 26 | 5 | 80,77 |
| 8 класс | 50 | 5 | 90,0 |
| 10а | 27 | 1 | 96,29 |
| 10б | 16 | 0 | 100 |
| 10 класс | 43 | 1 | 97,67 |

Успеваемость 100% составила в 10б, 8а, 6а, 5б классах, учащиеся данных классов в полном объёме и своевременно успешно прошли процедуру промежуточной аттестации. Самая высокая успеваемость в 10-х классах – 97,67%. Самая низкая успеваемость в 8-х классах 81,94%. Самые низкие показатели успеваемости в 7б классе (69,23%), 8б (80,77%), 6б и 5г (80,95%).

Русский язык.

Из 301 обучающихся 5-8,10 классов не справились с работой 8 (Хаецкий Д, Шатаев И – 5г, Березовский А – 5д, Кудряшова Я, Банаев Т – 6б, Куденев К – 7б, Лухнев Н, Москвитин А – 7г), успеваемость составила 97%, качество знаний 59%, средний балл 3,82.

Успеваемость в 5 классах – 97%, при этом качество знаний составило 56%, средний балл 3,79. Лучший результат среди 5 классов имеет 5б класс, учитель Тумакова И. В., где успеваемость составляет 100%, качество знаний 90%, средний балл 4,48. Ниже результат в 5а, учитель Николаева И. И., где успеваемость составила 100%, качество знаний 55%, средний балл 3,73. В 5г (учитель Тарасова С. К.) успеваемость 90%, средний балл 3,48, качество знаний 38%. В 5д (учитель Тумакова И. В.) успеваемость 96%, средний балл 3,52, качество знаний 44%.

Успеваемость в 6 классах – 96%, при этом качество знаний составило 66%, средний балл 4,02. Наиболее высокий показатель в 6а классе - качество знаний 69%, средний балл 4,04 при успеваемости 100 % (учитель Габагуева Л. И.). В 6б качество знаний 62%, средний балл – 4,0 успеваемость 90% (учитель Тарасова С. К.)

Успеваемость в 7 классах составила 96%, качество знаний 49%, средний балл 3,71. При этом успеваемость в 7а классе составила 100%, учитель Николаева И. И., качество знаний 77%, средний балл 4,19. В 7б классе, учитель Надырова Л. И., при успеваемости в 96%, качество знаний составило 35%, средний балл 3,54. 7г класс (Тарасова С. К.) – успеваемость 90%, качество знаний 30%, средний балл 3,30.

Успеваемость по русскому языку в 8 классах (Тумакова И. В.) составила 100%, качество знаний 68%, средний балл 3,88. При этом успеваемость в 8а классе составила 100%, качество знаний 71%, средний балл 4,08. В 8б классе успеваемость 100%, качество 65%, средний балл 3,69.

В 10 классах успеваемость составила 100%, качество знаний 67%, средний балл 3,77. Лучший результат у 10б класса, учитель Габагуева Л. И., качество знаний 88%, средний балл 4,06. В 10а классе (учитель Надырова Л. И.) качество знаний 56%, средний балл 3,59.

Литература

Успеваемость по результатам промежуточной аттестации составила 99 %, качество знаний 77%, средний балл 4,10. Из 302 обучающихся с работой не справились 2 ученика (Богданова В. (5а), Калиничев В (7б)). Наилучший результат качества знаний (50 и более %) при 100% успеваемости показали учащиеся 6а, 10б (Габагуева Л. И.), 5б, 5д, 8а, 8б (Тумакова И. В.) 6б, 7г (Тарасова С. К.), 10а (Надырова Л. И.), 7а (Николаева И. И.)

Успеваемость в 5 классах – 98%, при этом качество знаний составило 74 %, средний балл 3,97. Лучший результат среди 5 классов имеет 5б класс, учитель Тумакова И. В., где успеваемость составляет 100% при качестве знаний 100%, средний балл 4,57. 5а кл. (учитель Николаева И. И.) успеваемость 95%, качество знаний 64%, средний балл 3,59. 5г кл. (учитель Тарасова С.К.) успеваемость 100%, качество знаний 48%, средний балл 3,62. 5д кл. (учитель Тумакова И. В.) успеваемость 100%, качество знаний 84%, средний балл 4,08.

Успеваемость в 6 классах – 100%, при этом качество знаний составило 75%, средний балл 4,15. В 6б классе успеваемость 100%,качество знаний 64%, средний балл 3,91 (учитель Тарасова С. К.). В 6а классе успеваемость 100%,качество знаний 85%, средний балл 4,35 (учитель Габагуева Л. И.).

Успеваемость в 7 классах составила 99%, качество знаний 69%, средний балл 3,92. При этом в 7а классе успеваемость составила 100%, учитель Николаева И. И., качество знаний 92%, средний балл 4,31. В 7б классе, учитель Надырова Л. И., при успеваемости в 96%, качество знаний составило 50%, средний балл 3,58. 7г кл. (учитель Тарасова С. К.) успеваемость 100%, качество знаний 65%, средний балл 3.85.

Успеваемость по русскому языку в 8 классах (Тумакова И. В.) составила 100 %, качество знаний 84%, средний балл 4,34. При этом успеваемость в 8а классе составила 100%, качество знаний 88%, средний балл 4,46. Успеваемость в 8б классе составила 100%, качество знаний 81%, средний балл 4,23.

В 10 классах успеваемость составила 100%, качество знаний 93%, средний балл 4,33. Лучший результат у 10б класса, учитель Габагуева Л.И., при успеваемости в 100%, качество знаний 100%, средний балл 4,38. В 10а классе, учитель Надырова Л. И., при успеваемости 100%, качество знаний 89%, средний балл 4,3.

Математика

В промежуточной аттестации по математике приняли участие учащиеся 5-6 классов, 136 учеников. Успеваемость составила 95%, качество знаний 71%, средний балл 4,05.

Не справились с работой 7 учащихся: 5г – Хаецкий Д, Москвитин С, Шатаев И; 5д – Березовский А, Бугдаев А, 6б – Банаев Т, Москвитина О.

В 5-х классах успеваемость составила 94%, качество знаний 71%, средний балл 4,02. Лучшие показатели в 5б классе (учитель Садыкова Л. Х.) - успеваемость 100%, качество знаний 95%, средний балл 4,62. В 5а классе успеваемость 100%, качество знаний 77%, средний балл 4,27 (учитель Касаткова О. И.) 5г кл. (учитель Касаткова О. И.) успеваемость 86%, качество знаний 43%, средний балл 3,33. 5д кл. (учитель Садыкова Л. Х.) успеваемость 92%, качество знаний 68%, средний балл 3,88.

В 6-х классах успеваемость составила 96%, качество знаний 72%, средний балл 4,13.

В 6а классе (учитель Садыкова Л. Х.) успеваемость 100%, качество знаний 85%, средний балл 4,35, в 6б классе (учитель Николаева Н. К.) успеваемость 90%, качество знаний 57%, средний балл 3,86.

Алгебра

В промежуточной аттестации по алгебре приняло участие 165 учащихся 7-8, 10 классов. Успеваемость составила 96%, качество знаний 38%, средний балл 3,42.

Не справились с работой 6 учащихся: 7а – Куликова А, 7б – Тараев К, 7г – Москвитин А, 8б – Русинов С, Унхеева С, 10а – Малинкина А.

Успеваемость в 7 классах составила 96%, качество знаний 43%, средний балл 3,61. В 7б классе (Садыкова Л. Х.) успеваемость 96%, качество знаний 69%, средний балл 3,35, в 7а классе (Бархатова Н. В.) успеваемость 96%, качество знаний 30,77%, средний балл 4,04, в 7г классе (Бархатова Н. В.) успеваемость 95%, качество знаний 30%, средний балл 3,40.

Успеваемость в 8 классах составила 98%, качество знаний 30%, средний балл 3,34. В 8б классе (Касаткова О. И.) успеваемость 96%, качество знаний 8%, средний балл 3,46, заметно лучше итоги в 8а классе (Николаева Н. К.) успеваемость 100%, качество знаний 54%, средний балл 3,58.

В 10-х классах 98% успеваемость, качество знаний 44%, средний балл 3,56. Лучше работу выполнил 10б класс (Николаева Н. К.) – успеваемость 100%, качество знаний 63%, средний балл 3,88, в 10а классе (Бархатова Н. В.) качество знаний 33%, средний балл 3,37 при успеваемости 96%.

Геометрия

В промежуточной аттестации по геометрии приняло участие 165 учащихся. Успеваемость составила 100%, качество знаний 50%, средний балл 3,68.

Успеваемость в 7 классах составила 100%, качество знаний 54%, средний балл 3,85. 7а класс, учитель Бархатова Н. В., успеваемость 100%, качество знаний 73%, средний балл 4,27. В 7б классе, учитель Садыкова Л. Х., при 100% успеваемости качество знаний составило 46%, средний балл 3,62. В 7г классе (учитель Бархатова Н. В.) успеваемость 100%, качество знаний 40%, ср. балл 3,60.

Успеваемость в 8 классах составила 100%, качество знаний 46%, средний балл 3,54. 8а класс, учитель Николаева Н. К., качество знаний 75%, средний балл 3,92. В 8б классе, учитель Касаткова О. И.., качество знаний составило 19%, средний балл 3,19.

10 класс, успеваемость составила 100%, качество знаний 49%, средний балл 3,56. 10а класс, учитель Бархатова Н. В., качество знаний составило 37%, средний балл 3,41. 10б класс, учитель Николаева Н. К., качество знаний составило 69%, средний балл 3,81.

Информатика

В промежуточной аттестации по информатике приняло участие 165 учащихся 7-8, 10 классов, Успеваемость составила 99%, качество знаний 76%, средний балл 4,16. С работой не справилась Инкижинова С. (7б).

Успеваемость в 7 классах составила 99%, качество знаний 68%, средний балл 3,90, Лучший результат имеет 7а класс, где качество знаний составило 85%, средний балл 4,35, в 7г при качестве знаний 80%, средний балл составил 3,82, в 7б – 42%, 3,50 (учитель Ахмадеева Д. Р.).

Успеваемость в 8 классах составила 100%, при качестве знаний в 72%, средний балл 4,14. В 8а качество знаний составило 88%, средний балл 4,58. В 8б качество знаний составило 58%, средний балл 3,73. Во всех классах работает Ахмадеева Д. Р.

Успеваемость в 10 классах составила 100%, так как все обучающиеся в полном объёме справились с работой, качество знаний 95%, учитель Мантыков В. А. В 10б классе качество знаний составило 94%, средний балл 4,88. В 10а классе качество знаний составило 96%, средний балл 4,48.

Обществознание

В промежуточной аттестации по обществознанию приняло участие 212 учащихся 6-8, 10 классов. Успеваемость составила 99,9%, качество знаний 65%, средний балл 3,92. Не справился с работой 1 учащийся: 8б – Дранишников С.

Успеваемость в 6 классах (учитель Осопова С. П.) составила 100%, качество 91%, средний балл 4,57. Лучшие показатели в 6а классе – качество знаний составило 96%, средний балл 4,35, в 6б классе – 86%, 4,33,

7 классы - успеваемость составила 100,0%, качество знаний 57%, средний балл 3,72. 7а (Тельнов Ю. В.) при успеваемости 100%, качество знаний составило 85%, средний балл 4,08. В 7б классе качество знаний составило 38%, средний балл 3,46, в 7г – 45%, 3,46. (Осопова С. П.)

В 8 классах (Береговых Н. И.) успеваемость составила 98%, качество 40%, средний балл 3,50. Наиболее высокие показатели в 8а - успеваемость 100%, качество 58%, средний балл 3,83. В 8б – 96%, 23%, 3,19.

Успеваемость в 10 классах (Береговых Н. И.) составила 100%, качество знаний 77%, средний балл 4,05. 10а - качество знаний 70%, средний балл 3,93, 10б – 88%, 4,25.

Право

В промежуточной аттестации по праву принял участие 10а, обучающиеся успешно справились с данной работой, выполнив работу в полном объёме, учитель Береговых Н. И. Успеваемость составила 100%, качество знаний 78%, средний балл 4,0.

МХК

Предмет МХК изучается только в 10а, участие приняло 27 учеников. Успеваемость составила 100%, качество знаний 93%, средний балл 4,15, учитель Тельнов Ю. В.

Иностранный язык

Успеваемость по результатам промежуточной аттестации (всего принял участие 301 ученик) составила 98%, качество знаний 44%, средний балл 3,55. На «2» работу выполнили: Чуев В – 5г, Березовский А, Лузгин О, Мороз С – 5д, Симонов С – 8б.

Успеваемость в 5 классах – 94%, при этом качество знаний составило 30%, средний балл 3,26. Лучший результат среди 5 классов имеет 5б класс, уч. Хикматуллина Е. Г., Тюрнева Г. Ю., где успеваемость составляет 100% при качестве знаний 43%, средний балл 3,43. В 5а классе, уч. Баирова С. Л., Тюрнева Г. Ю., где успеваемость составила 100%, качество знаний 32%, средний балл 3,32. 5г класс (Баирова С. Л., Камалова Е. А.) – 95%, 19%, 3,14. 5д класс (Баирова С. Л., Хикматуллина Е. Г.) – 88%, 28%, 3,28.

Успеваемость в 6 классах – 100%, при этом качество знаний составило 55%, средний балл 3,83. Лучший результат имеет 6б класс, уч. Хикматуллина Е. Г., Баирова С. Л., где качество знаний 57%, средний балл 3,76. В 6а классе, уч. Гимазова Н. Н., Хикматуллина Е. Г., качество знаний 54%, средний балл 3,88.

Успеваемость в 7 классах – 100%, при этом качество знаний составило 39%, средний балл 3,51. Лучший результат имеет 7а класс, уч. Гимазова Н. Н., Тюрнева Г. Ю., где качество знаний 77%, средний балл 4,08. Хуже в 7б классе, уч. Баирова С. Л., Хикматуллина Е. Г., качество знаний 19%, средний балл 3,23, и в 7г классе (уч. Тюрнева Г. Ю., Майорова Л. Г.) – 15% и 3,15.

Успеваемость в 8 классах – 98%, при этом качество знаний составило 48%, средний балл 3,60. Лучший результат по качеству знаний (50%) имеет 8б класс, уч. Майорова Л. Г., Баирова С. Л., средний балл 3,62, успеваемость 96%. В 8а классе (уч. Майорова Л. Г., Баирова С. Л.), качество знаний 46%, средний балл 3,58 при 100% успеваемости.

Успеваемость в 10 классах – 100%, при этом качество знаний составило 63%, средний балл 3,86. Лучший результат имеет 10б класс, уч. Гимазова Н. Н., где качество знаний 63%, средний балл 4,06. В 10а классе (уч. Майорова Л. Г., Баирова С. Л.), качество знаний 63%, средний балл 3,74.

География

В промежуточной аттестации по географии приняли участие 301 ученик 5-8, 10 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 57%, средний балл 3,74.

Качество знаний в 5 классах составило 71%, средний балл 3,97, учитель Никитеева Н. А. Лучше с работой справился 5б класс: качество знаний составило 90%, средний балл 4,33. В 5а классе при качестве знаний в 68% средний балл 4,09, в 5г: 62%, 3,71, в 5д: 64%, 3,76.

Качество знаний в 6 классах (Осопов А. Г.) составило 47%, средний балл 3,51. При этом в 6а классе данные показатели соответствуют 58% и 3,65 в 6б классе 33% и 3,33.

Качество знаний в 7 классах (Осопов А. Г.) составило 31%, средний балл 3,32. В 7а классе лучший показатель качества знаний 46%, средний балл за работу составил 3,50. В 7б классе данные показатели соответствуют 19% и 3,19., в 7г – 25% и 3,25.

В 8 классах (Никитеева Н. А.) качество знаний составило 46%, средний балл 3,6. При этом лучший результат имеют учащиеся 8а класса, качество знаний составило 58%, средний балл 3,83. В 8б данные показатели соответствуют 35% и 3,38.

Учащиеся 10 классов (Никитеева Н. А.) показали хорошие результаты: качество знаний 95%, средний балл 4,37. При этом в 10б классе качество знаний 100%, средний балл 4,88. В 10а – 93% и 4,07.

Физика

В промежуточной аттестации по физике приняли участие 165 учеников 7-8, 10 классов. Успеваемость составила 99%, качество знаний 45%, средний балл 3,59. Не справились с работой 2 учащихся 7г класса: Бутырина Л, Москвитин А.

Успеваемость в 7 классах (учитель Мантыков В. А.) составила 97%, качество знаний 43%, средний балл 3,60. При этом лучший результат в 7а классе, где качество знаний равно 69%, средний балл 4,0 при успеваемости 100%. В 7б классе качество знаний составило 19%, средний балл 3,27, успеваемость 100%. 7г класс: успеваемость 90%, качество знаний 40%, средний балл 3,50.

У обучающиеся 8 классов успеваемость составила 100%, качество знаний 32%, средний балл равен 3,32. Наиболее высокие результаты успеваемости имеют учащиеся 8а класса, где качество знаний составило 50%, средний балл 3,50 при 100% успеваемости (уч. Мантыков В. А.). В 8б – 15% и 3,15, успеваемость 100% (учитель Мантыков В. А.

При 100% успеваемости в 10 классах качество знаний 65,0%, средний балл 3,91. В 10б классе (Манданов А. И.) учащиеся имеют лучшие показатели - качество знаний составило 88%, успеваемость 100% средний балл 4,50. Слабее показатели в 10а – 100%, 52%, 3,56. (Мантыков В. А.)

Химия

В промежуточной аттестации по химии приняли участие 93 учащихся 8 и 10 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 62%, средний балл 3,78.

При 100% успеваемости в 8 классах (учитель Янашек А.Г.) качество знаний составило 88%, средняя отметка равна 4,08. В 8а классе качество знаний составило 96% , средний балл 4,21. В 8б данные показатели равны 81% и 3,96.

В 10 классах качество знаний составило 33%, средний балл 3,44. В 10а классе (Янашек А. Г.) средний балл в 3,15, качество знаний 15%; в 10б классе (Вахрушкина В. В.) – 3,94 и 63%.

Биология

В промежуточной аттестации по биологии приняли участие 301 учащийся 5-8 и 10 классов. Успеваемость составила 96%, качество знаний 41%, средний балл 3,47.

Не справились с работой 11 учащихся: 5д – Мороз С, Березовский А, 6б – Базыров С, 7б – Атутова А, Дерюгин А, Тармаханова М, Тараев К, Куденев К, Балтаков В, 7г – Ощепков В, 8б – Закиров В.

В 5 классах при 98% успеваемости качество знаний составило 28%, средний балл 3,31. При этом в 5а классе качество знаний составило 32 %, средний балл 3,36 при 100% успеваемости (учитель Минтасова Т. Г.). В 5б – качество знаний 43% и средний балл 3,52, успеваемость 100% (учитель Янашек А. Г.). 5г (учитель Минтасова Т. Г.): успеваемость 100%, качество знаний 38%, средний балл 3,48. В 5д классе (учитель Осопов А. Г.) успеваемость 92%, качество знаний 4%, средний балл 2,96 (одни из самых низких показателей по ПА 2018 г. среди 5 – 8, 10 классов).

В 6 классах (уч. Минтасова Т. Г.) при 98% успеваемости качество знаний составило 45%, средний балл 3,49. В 6а классе качество знаний составило 58%, средний балл 3,69, успеваемость 100%, В 6б классе качество знаний равно 29%, средний балл 3,24, успеваемость 95%.

Качественные показатели 7 классах (уч. Осопов А. Г.) являются самыми низкими в целом по предмету - при 90% успеваемости качество знаний 46%, средний балл 3,56. В 7а классе качество знаний составило 73%, средний балл 4,12 при 100% успеваемости. В 7б классе качество знаний составило 23%, средний балл за работу 3,08 при успеваемости 77% (6 обучающихся не справилось с работой). В 7г классе успеваемость 95%, качество знаний 40%, средний балл 3,45.

В 8 классах (учитель Минтасова Т.Г.) успеваемость составила 98%, качество знаний 36%, средний балл 3,42. При этом в 8а при 100% успеваемости качество знаний 46%, средний балл 3,63. В 8б классе успеваемость составила 96%, качество знаний 27%, средний балл 3,23.

В 10 классах (учитель Минтасова Т.Г.) при 100% успеваемости качество знаний составило 58%, средний балл 3,67. Лучшие показатели качества знаний в 10б классе 75% и средний балл 3,94, в 10а – 48% и 3,52.

Изобразительное искусство

В промежуточной аттестации по ИЗО приняли участие 208 учащихся 5-7 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 98%, средний балл 4,84.

При успеваемости 100% в 5х классах (учитель Ефимова Н. А.) качество знаний составило 100%, средний балл 4,97. В 5а классе средний балл 4,86, в 5б – 5,0, В 5г - 5,0 и, в 5д – 5,0.

В 6 классах качество знаний составило 100%, средний балл 4,87. При этом в 6а классе (Коркина А. П.) средний балл 4,77, в 6б – 5,0 (Ефимова Н. А.)

В 7 классах (Коркина А. П.) при 100% успеваемости качество знаний составило 96%, средний балл 4,65. В 7а классе качественные показатели соответствуют – 100% и 4,77. В 7б – 100% и 4,69. В 7г – 85% и 4,45.

Музыка

В промежуточной аттестации по музыке приняли участие 258 учащихся 5 - 8 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 100%, средний балл 5,0. Все обучающиеся с 5 по 8 класс получили оценку «5». Учитель Батудаева С.А.

Технология

В промежуточной аттестации по технологии приняли участие 285 учащихся 5-7, 10а классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 80%, средний балл 4,38.

Успеваемость в 5 классах (учителя Москвитин А. В, Матвеева О. И.) составила 100%, качество знаний 91%, средний балл 4,65. В 5а классе качество знаний составило 86%, средний балл 4,50. В 5б классе качество знаний 100%, средний балл 4,81. В 5г классе качество знаний 76%, средний балл 4,24. В 5д классе качество знаний 100%, средний балл 5,0.

Успеваемость в 6 классах (учителя Москвитин А. В, Матвеева О. И.) 100%, качество знаний 89%, средний балл 4,65. Так в 6а классе качество знаний составило 100%, средний балл 4,85. В 6б классе качество знаний составило 76%, средний балл 4,38.

При 100% успеваемости в 7 классах (учителя Попов В. И., Лузгина А. В.) качество знаний составило 71%, средний балл 4,07. В 7а качество 81%, средний балл 4,23; в 7б – 62%, 4,04, в 7г – 70%, 3,90.

В 8 классах успеваемость 100%, качество знаний 64%, средний балл 4,06 (учителя Попов В. И., Лузгина А. В.). В 8а – 63%, 4,04; в 8б – 65%, 4,08.

В 10а классе (Матвеева О. И., Москвитин А. В) при 100% успеваемости качество знаний составило 85%, средний балл 4,48.

Физическая культура

В промежуточной аттестации по физической культуре приняло участие 301 учащийся 5-8, 10 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 98%, средний балл 4.71.

Успеваемость в 5 классах составила 100%, качество знаний 98%, средний балл 4,74. В 5а классе, учитель Шатханов Р. П, качество знаний составило 100%, средний балл 4,82. В 5б классе качество знаний 100%, средний балл 4,71 (учитель Богданов С. С.). 5г класс (Шатханов Р. П.) качество знаний 100%, средний балл 4,67. В 5д классе (Новикова Е. Ю.) качество знаний 92%, средний балл 4,76.

Успеваемость в 6 классах (учитель Халтанов С. М.) 100%, качество знаний 96%, средний балл 4,66. В 6а средний балл 4,65, качество знаний 92%. В 6б средний балл 4,67, качество знаний 100%.

При 100% успеваемости в 7 классах (учителя Богданов С. С., Багадаев А. В.) качество знаний составило 100%, средний балл 4,71. В 7а средний балл 4,85; в 7б – 4,62., в 7г – 4,65.

Успеваемость в 8 классах (уч. Новикова Е. Ю., Халтанов С. М.) составила 100%, качество знаний 98%, средний балл 4,66. В 8а классе средний балл 4,63., качество знаний 96%. В 8б классе средний балл 4,69, качество знаний 100%.

Успеваемость в 10 классах (уч. Панчуков В. В., Богданов С. С.) составила 100%, качество знаний 95%, средний балл 4,77. В 10а классе средний балл 4,67, качество 93%. В 10б классе средний балл 4,94, качество 100%.

ОБЖ

В промежуточной аттестации по ОБЖ принимали участие 93 ученика 8 и 10 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 66% средний балл 3,83, учитель Багадаев А. В.

Успеваемость в 8 классах составила 100%, при качестве знаний 42%, средний балл 3,52. В 8а качество знаний составило 75%, средний балл 3,92. В 8б качество знаний составило 8%, средний балл 3,13.

Успеваемость в 10 классах составила 100%, качество знаний 95%, средний балл 4,20. В 10б классе качество знаний составило 88%,успеваемость 100%, средний балл 4,06, в 10а качество знаний составило 100%, средний балл 4,28, успеваемость 100%.

Астрономия

В промежуточной аттестации по астрономии принимали участие 43 ученика 10 классов. Успеваемость составила 100%, качество знаний 91% средний балл 4,42. учитель Мантыков В. А.

В 10а качество знаний составило 85%, средний балл 4,3. В 10б качество знаний составило 100%, средний балл 4,63.

Результаты промежуточной аттестации позволяют сделать следующие выводы:

1. Подходы к организации проведения процедуры промежуточной аттестации обновлены в соответствии с требованиями ФЗ и позволяют более детально изучить образовательные траектории по каждому отдельному предмету, по классу. Учителям - предметникам необходимо целенаправленно и планомерно выстраивать свой образовательный процесс с учётом спецификации и кодификаторов предметных рабочих программ.
2. Достичь 100% успеваемости по итогам промежуточной аттестации в 2017/2018 у.г. не удалось. По ряду основных предметов (русский язык, литература, математика, алгебра, информатика, обществознание, иностранный язык, физика, биология) имеются обучающиеся, не справившиеся с промежуточной аттестацией. Показатели качества знаний ниже 50% по таким предметам как, алгебра, иностранный язык, физика, биология. Из основных предметов средний балл выше 4,0 только по литературе, математике, информатике. В соответствии с этим в 2018/2019 учебном году следует:
3. Учителям-предметникам детально проанализировать результаты промежуточной аттестации с целью устранения пробелов знаний и предотвращения трудностей при изучении предмета.
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по устранению пробелов знаний и снятию трудностей в изучении предмета, а также в повышении мотивации обучения в течение года.
5. Заместителю директора по УМР составить график проведения повторной промежуточной аттестации в сентябре 2018 г., предметную комиссию по составлению КИМов, проверке работ участников. Классным руководителям довести график до сведения обучающихся и родителей (законных представителей). Учителям предметникам организовать подготовку обучающихся к повторной промежуточной аттестации, классным руководителям и родителям обеспечить явку на дополнительные занятия.

* **Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (общего) образования.**
* **Результаты государственной итоговой аттестации, за курс основного общего образования**
* **Обязательные предметы (основной срок)**
* **Математика**

Экзамен по математике был организован согласно Порядка о ГИА за курс ООО в форме ОГЭ и ГВЭ для лиц с ОВЗ для 65 учащихся школы. В ОГЭ по математике приняло участие 63 ученика: 9а – 26, 9б – 25, 9г – 12. В форме ГВЭ приняло участие 2 учащихся: Филиппов С. (9б), Федоров А. (9г).

Для получения удовлетворительного результата по математике (ОГЭ) выпускнику необходимо было преодолеть порог, набрав не менее 8 баллов за работу. По общим результатам экзамена по математике «5» - 8 , «4» -13 , «3» -30 , «2» -12 . Таким образом, успеваемость по предмету составила 80,95% качество знаний 33,33 % , средний балл 3.27.

9а класс. Учитель Бархатова Н. В. 26 учеников сдали экзамен в формате ОГЭ и получили следующие результаты: «5» - 4 учащихся: Дабалаев Е, Лозинский Е, Серебренников А, Халманов А., «4» - 5, «3» - 11.Не преодолели порог: Балдунов И, Билдаков А, Богданова А, Подойницин Ф, Ризман Д, Трубинов А.Таким образом, успеваемость по классу составила 76,92%, качество знаний – 34,62%, средний балл равен 3,27, средний первичный балл 13,61. Наибольший показатель первичного балла за работу показал Халманов А. (25 б).

9б класс. Учитель Касаткова О. И. Экзамен в формате ОГЭ сдавали 25 учащихся. Успеваемость составила 84%, качество знаний 40%, средний первичный балл 13,92. Не преодолели минимальный порог 4 – Ахтемзянов Ф, Барлуков М, Тумаков А, Чистодворов И.«5» получили 4 – Булашкинова В, Манданова И, Петров С, Пиханова И,«4» - 6, «3» - 11.Средняя отметка за работу составила 3,4. Наибольший показатель за работу у Пихановой И., Булашкиновой В. – 28 б, 1 ученик (Филиппов С), сдававший экзамен в формате ГВЭ, получил за работу 4.

9г класс. Учитель Николаева Н. К. Экзамен в формате ОГЭ сдавали 12 учащихся. Успеваемость составила 83,33%, качество знаний 16,67%, средний первичный балл 10,92. Не преодолели минимальный порог 2 – Ахтамова К, Москвитин А.«5» - нет, «4» - 2, «3» - 8.Средняя отметка за работу составила 3,0. Наибольший показатель за работу у Кирюхина В. – 18 б, 1 ученик (Федоров А), сдававший экзамен в формате ГВЭ, получил за работу 4.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 26 | 76.92 | 34.62 | 3.27 | 13.67 |
| 9г | 12  1 | 83.33  100 | 16.67  100 | 3.0  4.0 | 10.92 |
| 9б | 25  1 | 84  100 | 40  100 | 3.4  4.00 | 13.92 |
| Итого по школе | 63  2 | 80.95  100 | 33.33  100 | 3,27  4.0 | 13.22 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 77.42 | 41.72 | 3.3 | 13.2 |

**Русский язык**

Экзамен по русскому языку был организован согласно Порядка о ГИА за курс ООО в форме ОГЭ и ГВЭ для лиц с ОВЗ для 65 учащихся школы. В ОГЭ по русскому языку приняло участие 63 ученика: 9а – 26, 9б – 25, 9г – 12. В форме ГВЭ приняло участие 2 учащихся: Филиппов С. (9б), Федоров А. (9г). Успеваемость по школе в форме ОГЭ составила 95,23%, качество знаний 52,38%, средний балл 3,59.

Для получения удовлетворительного результата по русскому языку (ОГЭ) выпускнику необходимо было преодолеть порог, набрав не менее 15 баллов за работу, «2» - 0-14б, «3» - 15-24б, «4» - 25-33б, «5» - 34-39б.

9а класс, учитель Надырова Л. И. В форме ОГЭ приняло участие 26 учеников.Успеваемость составила 100%,качество знаний 53,8 %,средняя отметка за работу 3,62средний показатель первичного балла 27**.** На «5» справились с работой 2 учащихся: Дабалаев Е, Фазульянова В., на «4» - 12, на «3» - 12.Наибольший балл - 37 – Дабалаев Е.

9б класс, учитель Николаева И. И.В форме ОГЭ сдавало 25 учеников. Успеваемость составила 92 %, непреодолело минимальный порог 2 ученика – Ахтемзянов Ф., Тумаков А.На «5» справились 5 учащихся: Пиханова И, Булашкинова В, Манданова И, Короткова Л, Гуляшинов Г., на «4» - 10, на «3» - 8.Качество знаний составило 60%, средняя отметка за работу 3,72. Наибольший показатель **–** 38 б (Гуляшинов Г, Булашкинова В, Пиханова И), средний первичный балл 26,96.

В форме ГВЭ прошел аттестацию 1, успеваемость составила 100%, при качестве знаний в 0%, средний балл за работу составил 3.

9г класс, учитель Тарасова С. К.В форме ОГЭ сдавало 12 учеников. Успеваемость составила 91,7 %, непреодолел минимальный порог 1 ученик – Москвитин А. На «5» – 0, на «4» - 4, на «3» - 7.Качество знаний составило 33.3%, средняя отметка за работу 3,25. Наибольший показатель **–** 29 б (Чуева Н.), средний первичный балл 22,33.

В форме ГВЭ прошел аттестацию 1, успеваемость составила 100%, при качестве знаний в 0%, средний балл за работу составил 3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | успеваемость,  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 26 | 100 | 53,8 | 3,62 | 27 |
| 9б | 25  1 | 92  100 | 60  0 | 3,72  3 | 26,96 |
| 9г | 12  1 | 91,7  1 | 33,3  0 | 3,25  3 | 22,33 |
| Итого по школе | 63  2 | 95,23  100 | 52,38  100 | 3,59  3 | 26,1 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 94,05 | 49,85 | 3,6 | 26.7 |

По результатам экзаменов в основной период с учетом резервных дней 8 учащихся будут пересдавать экзамены в сентябре 2018 г.

**Предметы по выбору**

**Литература**

В ОГЭ по литературе приняла участие 3 выпускника 9а класса (учитель Надырова Л. И.) и 1 выпускник 9б кл. (учитель Николаева И. И.). На «5» сдала Климова Л (9а кл.), «4» -2, «3» - 1. Успеваемость составила 100%, качество знаний составило 75%, показатель первичного балла равен 20,75. Средняя отметка за работу – 4,0. Наибольший тестовый балл у Климовой Л – 27.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 3 | 100 | 66.6 | 4.0 | 21.0 |
| 9б | 1 | 100 | 100 | 4.0 | 20.0 |
| по школе | 4 | 100 | 75.0 | 4.0 | 20.75 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 88.9 | 65.06 | 3.8 | 21.3 |

**Иностранный язык**

В ОГЭ по иностранному языку приняло участие 1 ученица 9б класса – английский язык Короткова Л. (учитель Хикматуллина Е. Г.) Успеваемость по английскому языку составила 100%, отметка за работу «4». Первичный балл составил 53.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9б | 1 | 100 | 100 | 4 | 53 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 96.18 | 78.63 | 4.2 | 53.7 |

**Информатика**

В ОГЭ по информатике участвовали 21 учащийся, из них 9а - 10, 9б – 9 (учитель Бархатова Н. В.), 9г – 2 (учитель Ахмадеева Д. Р.). Успеваемость 100%, качество знаний 66,67%, средний показатель первичного балла составил 14,14, средний балл за работу – 3,95 . «5» - 6, «4» - 8, «3» - 7, «2» - нет.

9а класс, принимали участие 10. Успеваемость составила 100%, качество знаний - 60 %, средний балл – 3,8. Средний показатель первичного балла по классу составил 15,4 б. Наибольший показатель первичного балла составил 21 балл (Халманов А, Лозинский Е). «5» - 2 (Лозинский Е, Халманов А), «4» - 4, «3» - 4.

9б класс, принимало участие 9 учеников. Успеваемость составила 100%, качество знаний 77,7%, средний показатель первичного балла – 15,89, средний балл – 4,22. «5» - 4 (Булашкинова В, Пиханова И, Манданова И, Гуляшинов Г), «4» - 3, «3» - 2. Наибольший показатель первичного балла составил 21 балл (Манданова И).

9г класс, принимало участие 2 ученика. Успеваемость составила 100%, качество знаний 50%, средний показатель первичного балла – 11,5, средний балл – 3,5. «5» - 0, «4» - 1, «3» -1. Наибольший показатель первичного балла составил 13 б (Бутырин Д).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 10 | 100 | 60 | 3,8 | 15,4 |
| 9б | 9 | 100 | 77,7 | 4,22 | 15,89 |
| 9г | 2 | 100 | 50 | 3.50 | 11.5 |
| Итого по школе | 21 | 100 | 66.67 | 3.95 | 14.14 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 91.53 | 55.26 | 3.64 | 12.04 |

**История**

В ОГЭ по истории приняло участие 4 учащихся, 2 - 9а (учитель Тельнов Ю. В.), 2 - 9б (учитель Береговых Н. И.)

1 учащийся (Подойницин Ф, 9а) не преодолел минимальный порог, получив за работу отметку "2". Успеваемость – 75%, качество знаний - 25%, средний показатель первичного балла 18,25, средний балл 3,0. Оценку «4» получил 1 ученик, оценку «3» - 2 ученика.

9а класс: успеваемость 50%, качество знаний 50%, средняя оценка 3,0. Наибольший тестовый балл у Серебренникова А – 31.

9б класс: успеваемость 100%, качество знаний 0%, средняя оценка 3,0. Наибольший балл у Согнонова М. – 17.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 2 | 50 | 50 | 3.0 | 21.5 |
| 9б | 2 | 100 | 0 | 3.0 | 15.0 |
| Итого по школе | 4 | 75 | 25 | 3.0 | 18.25 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 80.98 | 32.11 | 3.2 | 20.1 |

**Обществознание**

В ОГЭ по обществознанию участвовали 34 учащихся, из них 9а – 15 (учитель Тельнов Ю. В.), 9б - 16 (учитель Береговых Н. И.), 9г – 3 (учитель Тельнов Ю. В.). Также сдавали 2 учащихся (Трапезников В., Никитин А.), обучаемые по семейной форме образования.

Успеваемость составила 73,52%, качество знаний 26,47%, средний показатель первичного балла составил , средний балл за работу . «5» - 2 , «4» - 7, «3» - 16, «2» - 9 .

Не преодолели минимальный порог 9 учащихся: 9а – 3 (Протасов И, Трубинов А, Билдаков А,), 9б - 4 (Тумаков А, Чистодворов И, Ахтемзянов Ф, Барлуков М.), 9г – 2 (Москвитин А, Ильина И), также на «2» выполнил экзамен Трапезников В (с/о)

9а: успеваемость составила 80%, качество знаний – 26,67%, средний балл – 3,13. Средний показатель первичного балла по классу составил . Наибольший показатель первичного балла составил 34 б (Лозинский Е). «5» - 1 (Лозинский Е), «4» - 3 , «3» - 8, «2» - 3.

9б: успеваемость составила 75 %, качество знаний 25 %, средний показатель первичного балла – 20,56, средний балл – 3,06. Наибольший показатель первичного балла – 35 (Гуляшинов Г). «5» - 1 (Гуляшинов Г), «4» - 3 , «3» - 8, «2» - 4 .

9г: успеваемость составила 33,33%, качество знаний 33,33%, средний показатель первичного балла – 17, средний балл – 2,66. Наибольший показатель первичного балла – 26 (Кирюхин В). «5» - 0, «4» - 1, «3» - 0, «2» - 2 .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 15 | 80 | 26,67 | 3,13 | 18,07 |
| 9б | 16 | 75 | 25 | 3,06 | 20,56 |
| 9г | 3 | 33,33 | 33,33 | 2,66 | 17,00 |
| семейное образование | 2 | 50 | 0 | 2,50 | 13,50 |
| Итого по школе | 34 | 73,52 | 26,47 | 3,06 | 19,15 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 82,20 | 29,36 | 3,13 | 20,72 |

**География**

В ОГЭ по географии приняло участие 39 учащихся: 9а - 16, 9б – 11, 9г – 12 (учитель Никитеева Н. А.). Не преодолели минимальный порог 2 ученика 9б класса: Ахтемзянов Ф, Тумаков А, 1 ученик 9г кл – Москвитин А. Таким образом, успеваемость составила 92,3%, средний показатель первичного балла – 20,39 , средняя отметка за работу – 3,61, качество знаний – 58,97%. «5» - 3, «4» - 20, «3» - 12

9а, успеваемость составила 100%, качество знаний - 75%, средний балл 3,94. Наибольший показатель первичного балла – 29 (Климова Л), средний показатель первичного балла составил 22,5. «5» - 3 (Дабалаев Е, Шарифулин Д, Климова Л), «4» - 9, «3» - 4, «2» - 0.

9б, успеваемость составила 81,81%, качество знаний 45,45%, средняя отметка за работу 3,27 , первичный балл по классу составил – 18,09. Получили "5" – 0, «4» - 5 , «3» - 4, «2» - 2. Наилучший показатель первичного балла за работу у Береговых А, Сахарова Л, Петрова С - 25 б.

9г, успеваемость составила 91,66%, качество знаний 54,54%, средняя отметка за работу 3,45, первичный балл по классу составил – 19,64. Получили "5" – 0 , «4» - 6, «3» - 5 , «2» - 1 . Наилучший показатель первичного балла за работу у Лавринович Л – 26 б.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 16 | 100 | 75 | 3,94 | 22,5 |
| 9б | 11 | 81,81 | 45,45 | 3,27 | 18,09 |
| 9г | 11 | 91,66 | 54,54 | 3,45 | 19,64 |
| Итого по школе | 38 | 92,3 | 58,97 | 3,61 | 20,39 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 82,48 | 41,54 | 3,3 | 17,8 |

**Физика**

В ОГЭ по физике приняло участие 5 учащихся школы: 9а - 2, 9б – 3 (учитель Мантыков В. А.). Успеваемость составила 100%, средний показатель первичного балла - 26, средняя отметка за работу - 4,0, качество знаний 80%.

9а, успеваемость составила 100%, качество знаний - 50%, средний балл 3,50. Наибольший показатель первичного балла – 27 (Халманов А), средний показатель первичного балла составил 20,5. «5» - 0, «4» - 1, «3» - 1.

9б, успеваемость составила 100%, качество знаний 100%, средняя отметка за работу 4,33 , первичный балл по классу составил – 27,3. Получили "5" – 1 (Манданова И), «4» - 2 , «3» - 0. Наилучший показатель первичного балла за работу у Мандановой И - 32 б.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 2 | 100 | 50 | 3,50 | 20,5 |
| 9б | 3 | 100 | 100 | 4,33 | 27,3 |
| Итого по школе | 5 | 100 | 80 | 4,00 | 26,0 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 93,91 | 44,48 | 3.44 | 19,11 |

**Биология**

В ОГЭ по биологии приняли участие 11 учащихся: 9а – 2, 9б – 3, 9г - 6 (учитель Минтасова Т. Г.). Успеваемость по предмету составила 100%, качество знаний 27%, средняя отметка за работу 3.27, показатель первичного балла 22,6. «5» -0, «4» - 3, «3» - 8.

9а класс, успеваемость составила 100%, качество знаний 100%, средняя отметка 4,0, средний показатель первичного балла 29.5. «5» - нет, «4» - 2, «3» - нет.

9б, успеваемость составила 100%, качество знаний 0%, средняя отметка 3,0, средний первичный балл 19,3. «5» - нет, «4» - нет, «3» - 3, «2» - 0.

9г, успеваемость составила 100%, качество знаний 16,6%, средняя отметка 3,17, средний первичный балл 22,0. «5» - нет, «4» - 1, «3» - 5, «2» - 0.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 2 | 100 | 100 | 4,0 | 29,5 |
| 9б | 3 | 100 | 0 | 3,0 | 19,3 |
| 9г | 6 | 100 | 16,6 | 3,17 | 22,0 |
| Итого по школе | 11 | 100 | 27 | 3,27 | 22,6 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 90,58 | 29,26 | 3,20 | 21,6 |

**Химия**

В ОГЭ по химии приняли участие 7 учащихся 9-х классов (учитель Янашек А.Г.): 9а – 2, 9б – 4, 9г – 1. Не преодолел минимальный порог 1 учащийся (Ахтамова К., 9г). Таким образом, успеваемость составила 85,71%, качество знаний – 57,14%, средний показатель первичного балла равен 18,29, средняя отметка – 3,57. «5» - 1 (Пиханова И), «4» - 3, «3» - 2, «2» - 1.

9а, успеваемость составила 100%, качество знаний 50%, средняя отметка 3,5; средний показатель первичного балла 18. «5» - нет, «4» - 1, «3» - 1.

9б, успеваемость составила 100%, качество знаний 75%, средняя отметка 4,0; средний первичный балл 21,25. «5» - 1, «4» - 2, «3» - 1.

9г, успеваемость составила 0%, качество знаний 0%, средняя отметка 2,0; средний первичный балл 7,0. «5», «4», «3» - нет, «2» - 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | количество участников | усп.  % | качество  знаний  % | средний балл | показатель  первичного балла |
| 9а | 2 | 100 | 50 | 3,5 | 18 |
| 9б | 4 | 100 | 75 | 4,0 | 21.25 |
| 9г | 1 | 0 | 0 | 2,0 | 7.0 |
| По школе | 7 | 85,71 | 57,14 | 3,57 | 18,29 |
| по Осинскому району | |  |  |  |  |
| по Иркутской области | | 91,42 | 59,9 | 3,8 | 19,9 |

Если подвести общие итоги по ГИА по отдельным предметам, то получим следующие результаты:

1) предметы ОГЭ с 100% успеваемостью – 9а кл по русскому языку (учитель Надырова Л. И., 9а, 9б, 9г кл. по биологии (Минтасова Т. Г.), 9а и 9б по физике (Мантыков В. А.), 9а и 9б по химии (Янашек А. Г.), 9а кл по географии (Никитеева Н. А.), 9а, 9б и 9г по информатике (Бархатова Н. В., Ахмадеева Д. Р.), 9б по иностранному языку (Хикматуллина Е. Г.), 9а и 9б по литературе (Надырова Л. И., Николаева И. И.), 9б по истории (Береговых Н. И.);

2) в целом по школе 100% успеваемость по биологии, физике, информатике, иностранному языку и литературе (по 5 предметам из 11), по оставшимся 6 предметам были показаны неудовлетворительные результаты.

3) средняя отметка по предмету выше средней отметки по Иркутской области: по биологии, физике, географии, информатике и литературе;

4) также имеются сложности по ряду предметов (успеваемость ниже областного показателя): химия, обществознание, история.

В дополнительные сроки в ОГЭ принимали участие учащиеся, которые получили на ГИА не более 2 «2» по обязательным предметам и предметам по выбору.

В ОГЭ по химии принял участие 1 учащийся 9г класса, который повторно не прошел минимальный порог и сдали экзамен на «2» (Ахтамова К.)

В ОГЭ по истории участвовал 1 учащийся 9а класса, который прошел минимальный порог.

В ОГЭ по обществознанию участвовали 2 учеников 9а класса (из них Трубинов А. не сдал повторно), 2 ученика 9б класса, которые повторно не сдали экзамен (Чистодворов И., Барлуков М.), 1 ученик 9г класса, который прошел минимальный порог.

В ОГЭ по математике принимали участие 6 учеников 9а класса, из них повторно не сдал экзамен Ризман Д, 2 ученика 9б класса (оба прошли минимальный порог), 2 ученика 9г класса (оба прошли минимальный порог).

Таким образом, из 65 выпускников 9 классов, успешно справились с государственной итоговой аттестацией в основные и резервные сроки 57 человек (87,69%). В 9а классе из 26 учащихся получили аттестат 24 человека, в 9б классе из 26 выпускников получили аттестат 22 человека, в 9г классе из 13 получили аттестат 11 человек. 5 выпускников 9 классов получили аттестат с отличием: Пиханова И, Манданова И, Булашкинова В, Лозинский Е, Дабалаев Е. Из 2 обучающихся по семейной форме один получил аттестат.

Из 8 обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании:

- 3 имеют по 4 «2» по экзаменам: Тумаков А. (русский язык, математика, география, обществознание), Ахтемзянов Ф. (русский язык, математика, география, обществознание), Москвитин А. (русский язык, математика, география, обществознание);

- 5 имеют по 1 «2» по экзаменам: Ахтамова К (химия), Ризман Д (математика), Барлуков М (обществознание), Чистодворов И (обществознание), Трубинов А (обществознание)

Из общего количество участников ГИА общие результаты выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 9а | 9б | 9г | итого по школе |
| количество выпускников | 26 | 26 | 13 | 65 |
| количество  освоивших программу ООП (%) | 24(92,3%) | 22 (84,6%) | 11(84,6%) | 57 (87,69%) |

**Государственная итоговая аттестация за курс среднего общего образования**

* Результаты ЕГЭ по обязательным предметам.

**Русский язык**

В ЕГЭ по русскому языку приняло участие 44 учащихся 11 классов: 11а – 26, 11 б – 18. Успеваемость составила 100%, средний показатель тестового балла – 68,11. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 68,71. Успеваемость по региону 99,71%.

В 11а классе (учитель Габагуева Л. И.) наибольший показатель тестового балла равен 94 – Томская Д, Зайцева К, в диапазоне 100-90б выполнили работу – 2 (Томская Д, Зайцева К.), 5 - выполнили работу в диапазоне 80-89 баллов, 5 – в диапазоне 70-79 баллов, 60-69 баллов – 5 учеников, менее 60 баллов - 9. Средний тестовый балл – 63,08. Успеваемость 100%.

В 11б классе из 18 учащихся в диапазоне 100 – 90 баллов – нет, в диапазоне 80 - 89 баллов выполнили работу – 8, в диапазоне – 70 - 79 баллов – 4, 60 – 69 баллов – 6, менее 60 – нет. Средний показатель тестового балла - 75,39. Успеваемость 100%. Максимальный тестовый балл у Мантыковой К. (89 б)

**Математика (базовый уровень)**

Из 35 выпускников, участвовавших в ЕГЭ по математике на базовом уровне, справились с работой – 35. Таким образом, успеваемость составила 100%, качество знаний 82,85%, средняя отметка за работу 4,25. Успеваемость по региону 97,65%, средняя отметка 4,33, качество знаний 87,06%.

В 11а классе, учитель Касаткова О. И., из 26 участников экзамена преодолели минимальный порог 26, успеваемость составила 100%, средний балл за работу – 4,07. На «5» справились 8 учеников, на «4» - 12, на «3» - 6. Качество знаний составило 76,92%.

В 11б классе в экзамене приняло участие 9 выпускников, учитель Николаева Н. К. При успеваемости в 100%, качество знаний составило 100%, средний балл за работу – 4,78. На «5» справились 7, на «4» - 2, на «3» - 0.

**Математика (профильный уровень)**

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняло участие 31 ученик 11 классов: 11а – 15 (учитель Касаткова О. И.), 11б – 16 (учитель Николаева Н. К.). Успеваемость составила – 96,7%. Показатель среднего тестового балла за работу – 48.03. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 45,06. Успеваемость по региону 88,17%.

Не справился с работой и не преодолел минимальный порог, составляющий 27 баллов, 1 учащийся.

В 11а классе из 15 учеников минимальный порог не прошел 1 (Москвитина В.). Максимальный балл, набранный за работу в 11а классе составил 50 б. (Зайцева К.), Успеваемость по классу составила 93,3%. Средний показатель тестового балла 35,93. Более 50 баллов в классе никто не получил.

В 11 б из 16 учащихся максимальный балл получил Дерюгин Ф. (80 б.). Успеваемость составила 100%. Средний тестовый балл – 59.38. В диапазоне 80 – 89 баллов – 1 ученик, в диапазоне 70 – 79 баллов – 6 учеников, в диапазоне 60 – 69 баллов – 1 ученик, менее 59 – 8 учащихся.

**Информатика**

В ЕГЭ по информатике приняли участие 2 выпускников 11б класса, показавшие 100% успеваемость (учитель Садыкова Л.Х.). Средний тестовый балл 70,5. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 52,24. Успеваемость по региону 81,04%. Наибольший показатель тестового балла получила Мантыкова К (75 б).

Более 70 баллов получили 1 ученик, менее 70 – 1. Минимальный порог - 40 баллов.

**Английский язык**

В ЕГЭ по английскому языку приняло участие 2 учащихся 11б класса (учитель Хикматуллина Е. Г.) Для прохождения ГИА по иностранному языку учащиеся сдавали и устную и письменную часть. Минимальный порог – 20 баллов. Успеваемость составила 100%, Средний показатель тестового балла составил 42,5 балла. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 65,57. Успеваемость по региону 97,91%. Наибольший балл получила Иванова В. – 46.

**Литература**

В ЕГЭ по литературе принял участие 1 учащийся 11а класса (учитель Габагуева Л. И.). Минимальный порог по литературе – 32 балла. Харлукова С., набрав 38 баллов, прошла минимальный порог. Успеваемость 100%, средний тестовый балл – 38. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 52,47. Успеваемость по региону 90,1%.

**Обществознание**

В ЕГЭ по обществознанию приняло участие 28 обучающихся: 17 – 11а, 11 – 11б. Во всех классах обществознание ведет Осопова С. П. Средний тестовый балл по школе – 53,1 (при минимальном пороге в 42 балла). Успеваемость составила 89,28%. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 50,6. Успеваемость по региону 75,82%.

Не преодолели минимальный порог 3 обучающихся: Москвитина В, Наумов П, Ковалюк Н. (все – 11а).

В 11а классе успеваемость составила 82,35%, средний тестовый балл – 50. Наибольший тестовый балл равен 69 (Танки Я.), в диапазоне 60 - 69 баллов – 4, более 50 баллов - 5.

В 11б классе успеваемость составила 100%, средний тестовый балл – 56,36. Наибольший балл (69) у Абсалямовой А., в диапазоне 60 – 69 баллов – 2, более 50 баллов – 7.

**История**

В ЕГЭ по истории участвовали 6 учащихся: 4 - 11а, 2 – 11б. Во всех классах историю ведет Осопова С. П. Минимальный порог составил 32 балла. Не справились с работой 1 ученик: Наумов П (11а). Таким образом, успеваемость по школе составила 83,33%. Средний показатель тестового балла равен 49.33. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 48,7. Успеваемость по региону 87,2%.

11а: успеваемость составила 75%, тестовый показатель по классу составил 42,25. Максимальный балл – 63 (Бартанов Б.). Более 60 б – 1, менее 60 б – 3.

11б: при успеваемости в 100%, тестовый балл равен 63,5. Максимальный балл – 70 (Абсалямова Д.), более 60 б – 1, менее 60 б – 1.

**Физика**

В ЕГЭ по физике приняло участие 9 учащихся: 11а - 1 (уч. Мантыков В. А.), 11б – 8 (учитель Манданов А.И.). Минимальный порог – 36 баллов. Экзамен сдали все 9 учащихся, успеваемость 100%. Средний тестовый балл по школе составил 60 баллов. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 47,85. Успеваемость по региону 87,69%.

11а, средний показатель тестового балла – 39, успеваемость 100%.

11б, средний тестовый балл - 62,63, успеваемость 100%, в диапазоне 80 – 90 баллов – 3 (Дерюгин Ф, Баланенко А, Бондарев П), 45 – 60 баллов – 5 учащихся. Максимальный тестовый балл – 86 (Дерюгин Ф.)

**Химия**

В ЕГЭ по химии участвовали 9 выпускников: 11а - 6, 11б – 3 (учитель Янашек А.Г.) Для преодоления минимального порога необходимо было набрать 36 баллов. Не справились с работой 5 учащихся: Урбаева Л (11а), Томская Д (11а), Бадашкеев Р. (11а), Маркелов Н (11а), Ковалюк Н. (11а). Успеваемость составила 44,44%, показатель тестового балла 29,33. (ниже минимального). Средний тестовый балл по Иркутской области равен 48,45. Успеваемость по региону 76,34%.

11а класс, успеваемость 20%, тестовый балл 21,4 (ниже минимального).

11б класс, успеваемость 100%, тестовый балл 52,33. Максимальный тестовый балл у Никитеева И (61 б).

**Биология**

В ЕГЭ по биологии (учитель Минтасова Т. Г.) приняли участие 14 учащихся: 11а - 10, 11б – 4. Минимальный порог 36 баллов. Не справились с работой 8 учащихся: Одинец С (11а), Урбаева Л (11а), Тюрнева В (11а), Ковалюк Н (11а), Бадашкеев Р (11а), Команденко С (11а), Москвитина В (11а), Устинова Э (11б). Таким образом, успеваемость составила 42,85%, средний показатель тестового балла 39. Средний тестовый балл по Иркутской области равен 47,77. Успеваемость по региону 78,53%.

11а класс: успеваемость 30%, тестовый балл 33,5 (ниже минимального).

11б класс, успеваемость 75%, тестовый балл 53,25. Более 70 б – 1 (Никитеев И.), 50 – 69 б – 2.

В целом по итогам ГИА в 11 классах можно выделить успешную сдачу ЕГЭ по следующим предметам (успеваемость 100%) по: русскому языку (Габагуева Л. И., Надырова Л. И.), базовой математике (Касаткова О. И., Николаева Н. К.), информатике (Садыкова Л. Х.), английскому языку (Хикматуллина Е. Г.), литературе (Габагуева Л. И.), физике (Мантыков В. А., Манданов А. И.), профильной математике (Николаева Н. К.).

По сравнению с 2017 г. несколько улучшились показатели по истории и обществознанию (Осопова С. П.), но и по этим предметам имеются обучающиеся, не прошедшие минимальный порог. Весьма низкие показатели по химии (учитель Янашек А. Г.) - из 9 не справилось с работой 5 учащихся и по биологии (учитель Минтасова Т. Г.) - из 14 выпускников 8 не справилось с экзаменом.

Если сравнить средние тестовые баллы ЕГЭ по предметам для 11а и 11б классов, то получим следующую картину: выше регионального тестового балла аналогичные показатели у Надыровой Л. И. (11б ), Николаевой Н. К. (11б), Садыковой Л. Х. (11б), Осоповой С. П. (11б), Манданова А. И. (11б), Янашек А. Г.(11б) и Минтасовой Т. Г. (11б)

По результатам государственной итоговой аттестации успеваемость составила 100%. 1 выпускник получил золотую медаль: 11а – Зайцева К., серебряную медаль получили 5 выпускников: 11а – Гурбатова А, 11б – Дерюгин Ф, Бондарев П, Мантыкова К, Банаева Н.

**Участие обучающихся во Всероссийской предметной олимпиаде школьников**

На основании Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 г. №1252, Распоряжения Министерства образования Иркутской области от 24.08.2014 г. №876 – мр, Порядка проведения школьного и муниципального этапов ВОШ в Осинском районе от 09.09.2014 г., № 404 проведены школьный и муниципальный этап ВОШ.

Школьный этап ВсОШ прошел в сентябре – октябре 2017 г. для обучающихся 5 -11 классов по биологии, физкультуре, математике, географии, русскому языку, литературе, физике, технологии, истории, информатике, обществознанию, английскому языку, ОБЖ. Учащиеся школы приняли активное участие на ШЭ.

1) английский язык – всего приняло участие 57 учащихся, призеры и победители - 18 учащихся;

2) биология – 54 участника, 19 призеров и победителей;

3) география – 43 участника, 20 призеров и победителей;

4) информатика – 45 участников, 12 победителей и призеров;

5) история – 61 участник, 16 победителей и призеров;

6) литература – 75 участников, 23 призера и победителя;

7) математика – 91 участник, 24 призера победителя;

8) обществознание – 52 участника, 20 призеров и победителей;

9) ОБЖ – 26 участников, 11 призеров и победителей;

10) право – 14 участников, 6 призеров и победителей;

11) русский язык – 85 участников, 23 призера и победителя;

12) технология – 47 участников, 16 призеров и победителей;

13) физика – 52 участника, 16 призеров и победителей;

14) физкультура – 56 участников, 29 призеров и победителей;

15) химия – 23 участника, 9 призеров и победителей.

В 5 классах из 86 учеников участие на ШЭ приняло 50 учеников (58,13%). Из них 23 ученика стали призерами и победителями ШЭ ВсОШ. Наиболее отличившиеся учащиеся: Архинчеев Ю – победитель 2 олимпиад, призер 1 олимпиады, Валеев Н – победитель 4 олимпиад, призер в 3-х, Часовников С – победитель 1 олимпиады, призер в 6 олимпиадах; Ефимова А, Ертаханова А – победили в 1 олимпиаде, стали призерами в 1 олимпиаде.

В 6 классах 25 участников ШЭ из 49 учеников (51,02%). Из них 15 учащихся стали призерами и победителями. Особо отличились: Буркалов А – победитель 5 олимпиад, призер в 1 олимпиаде; Береговых С – победила в 1 олимпиаде, стала призером в 3-х; Шарипова А – победитель 2 олимпиад; Бутырина А – призер 2 олимпиад.

В 7 классах 48 участников ШЭ из 70 учащихся (68,57%). Победителями и призерами стали 23 ученика. Успешнее всех выступили: Дугаржапова А – победитель и призер в 3 олимпиадах, Багаева О – победитель 4 олимпиад, призер 3 олимпиад; Богданова З – победитель 2 олимпиад и призер 2 олимпиад; Тельнова В – победитель 1 олимпиады, призер в 2; Буланова А – призер 2 олимпиад; Тайбинова Л – призер 2 олимпиад; Нашкеев М – призер 2 олимпиад; Команденко Ю – призер 2 олимпиад; Александрова М – призер 3 олимпиад.

В 8 классах из 52 учащихся 29 участников ШЭ (55,77%). Из них победителей и призеров – 13 учащихся. Лучшие среди 8 – классников: Хамнуева Я – победитель 2 и призер 2 олимпиад, Хохолова Я – победитель 3 олимпиад и призер 1 олимпиады; Болдохонова С – победила в 4 олимпиадах и стала призером в 2 олимпиадах; Шоболова Г – победитель и призер в 2 олимпиадах; Максименко А – призер 2 олимпиад, Балдунова Н. – призер 4 олимпиад; Пятенко В – победитель и призер в 1 олимпиаде.

В 9 классах из 65 учеников участниками ШЭ стали 32 ученика (49,23%), из них 15 учеников – призеры и победители. Наиболее отличившиеся: Дабалаев Ж – победитель и призер в 3 олимпиадах, Лозинский Ж – победил в 4 олимпиадах, призер в 3; Береговых А – победила в 3 олимпиадах, стала призером в 5; Пиханова И – победитель и призер в 3 олимпиадах, Манданова И – призер в 5 олимпиадах.

В 10 классах из 43 учеников участвовали на ШЭ 26 учеников (60,47%), из них 13 – победители и призеры ШЭ. Лучшие среди 10 классников: Инкеева А – победитель 3 олимпиад, призер в 5; Баторов О – победил в олимпиаде, стал призером в 2; Середкин С – призер 2 олимпиад, победитель 1 олимпиады; Балдакшинова О – призер 7 олимпиад; Ухнаев А – победитель 2 олимпиад, призер в 1; Толонов К – победил в 1 олимпиаде, в 2 – призер; Матвеев С – победитель и призер в 1 олимпиаде.

В 11 классах из 43 учеников участниками ШЭ стали 34 (79,07%); из них 16 стало призерами и победителями. Лучшие среди 11 классников: Дерюгин Ф – победитель 3 олимпиад, призер в 1 олимпиаде; Бондарев П – победитель и призер в 2 олимпиадах; Ганиева С – победитель в 1 олимпиаде, призер в 3; Бартанов Б – призер и победитель в 1 олимпиаде.

Наиболее активными участниками школьного этапа стали учащиеся 11 классов (79,07%), 7 классов (68,57%), 10 классов (60,47%). Всего на школьном этапе ВсОШ с 5 по 11 класс приняло участие 781 ученик (фактическое количество), призерами и победителями ШЭ стало 262 ученика.

Муниципальный этап ВсОШ проводился в ноябре – декабре 2017 г. Согласно положения призерами и победителями МЭ могли стать учащиеся, набравшие не менее 30% баллов от их максимального количества. По муниципальному рейтингу среди обучающихся 7 – 11 классов на МЭ прошли и приняли участие 197 учащихся Осинской СОШ №1 (фактическое количество). Из них 91 ученик стал призером и победителем (46,19%). Список победителей и призёров муниципальных олимпиад размещён на сайте муниципального управления образования.

7 класс – 18 участников, 13 призеров и победителей (72,22%). Лучшие из них: Дугаржапова А – победитель по биологии, русскому, литературе, английскому языку; Багаева О – призер по биологии, русскому, литературе, английскому; Тайбинова Л – призер по математике, биологии, русскому языку; Инкижинова С – победитель по технологии.

8 класс – 17 участников, 7 призеров и победителей (41,17%). Лучшие из них: Хохолова Я – призер по обществознанию и географии; Болдохонова С – призер по математике, победитель по технологии; Шоболова Г – победитель по русскому; Балдунова Н – призер по литературе и истории.

9 класс – 17 участников, 9 призеров и победителей (52,94%). Лучшие из них: Пиханова И – призер по литературе, русскому, иностранному языку; Лозинский Е – победитель по русскому языку, призер по истории; Короткова Л – победитель по литературе, призер по английскому языку; Серебренников А – призер по географии, литературе, истории; Манданова И – победитель по технологии, призер по иностранному языку.

10 класс – 17 участников, 14 призеров и победителей (82,35%). Лучшие из них: Инкеева А – призер по физкультуре, математике, географии, истории, обществознанию, иностранному языку; Баторов О – победитель по биологии и обществознанию, призер по физике, литературе, ОБЖ, иностранному, праву; Балдакшинова О – призер по биологии, русскому, литературе, победитель по иностранному; Ухнаев А – призер по физкультуре,обществознанию, праву; Середкин С – победитель по ОБЖ и технологии; Багаева Н – победитель по технологии и литературе; Гайфеев Э – победитель по истории.

11 класс – 25 участников, 12 призеров и победителей (48%). Лучшие из них: Дерюгин Ф – победитель по технологии, призер по ОБЖ; Абсалямова А –победитель по истории, призер по иностранному; Бондарев П – победитель по литературе и иностранному; Бартанов Б – победитель по ОБЖ; Григорьева Г – призер по литературе и русскому языку; Команденко С – победитель по технологии.

Наиболее результативно на муниципальном этапе выступили обучающиеся 7 класса (призеры и победители - 72,22%), 10 класса (призеры и победители - 82,35%), 9 класса (призеры и победители - 52,94%). Наиболее результативные обучающиеся (ставшие призерами или победителями не менее 3 раз) – Дугаржапова А (7а), Багаева О (7а), Тайбинова Л (7а), Пиханова И (9б), Серебренников А (9а), Инкеева А, Баторов О, Балдакшинова О, Ухнаев А (все – 10б).

В целом по итогам муниципального этапа ВсОШ 2017 – 2018 у.г. можно сделать следующие выводы: 1) обучающиеся школы успешно выступили по таким предметам, как: английский язык (19 призеров и победителей из 29 участников, учителя Хикматуллина Е. Г., Гимазова Н. Н.), история (8 призеров и победителей из 12 участников, учителя Тельнов Ю. В., Береговых Н. И., Осопова С. П.), литература (15 призеров и победителей из 22 участников, учителя Надырова Л. И., Николаева И. И., Габагуева Л. И., Тумакова И. В.), русский язык (10 призеров и победителей из 19 участников, учителя Надырова Л. И., Николаева И. И., Габагуева Л. И., Тумакова И. В.), технология (12 призеров и победителей из 23 участников, учителя Лузгина А. В., Матвеева О. И., Москвитин А. В., Попов В. И.), биологии (5 победителей и призеров из 13 участников, учителя Минтасова Т. Г., Осопов А. Г.), физкультура (4 призера из 7 участников, учителя Богданов С.С., Халтанов С. М.), 2) несколько слабее аналогичные показатели по географии (3 призера из 11 участников, учитель Никитеева Н. А.), по математике (6 призеров из 17 участников, учителя Бархатова Н. В., Николаева Н. К.), обществознанию (6 призеров из 24 участников, учителя Тельнов Ю.В., Береговых Н. И.), физике (1 призер из 9 участников, учитель Манданов А. И.), праву (2 призера из 11 участников (учитель Береговых Н. И.); 3) по химии призеров и победителей не было (как и в целом по району). В дальнейшем предстоит подтянуть подготовку учащихся по предметам естественно-математического цикла, удержать позиции по гуманитарным предметам.

Региональный этап ВсОШ прошел в январе – феврале 2018 г. Согласно рейтинга по МЭ на региональный этап были отобраны 5 учащихся 10 и 11 классов: 3 учащихся по литературе (11 кл) – Дабалаева Д, Бондарев П, Григорьева Г; 1 ученик по обществознанию (10 кл) – Баторов О; 1 ученик по технологии (11 класс) – Дерюгин Ф. Все вышеуказанные обучающиеся выезжали на региональный этап в г. Иркутск, лучше всех выступил Дерюгин Ф (11 кл., учитель Москвитин А. В.), ставший призером регионального этапа по технологии.

**Участие в олимпиадах обучающихся начальной школы**

В школьном этапе олимпиад приняли участие 99 учащихся 3-4 -х классов. Победителями и призёрами стали 22 обучающихся, из них 7 победителей и 15 призѐров. В олимпиаде по русскому языку 3 класс приняло участие 24 обучающихся, наибольшее количество баллов набрал Доржиев Глеб, учитель Коркина А.П., призёрами стали Ербанова Александра ( Коркина А.П.), Хоткина Наталия (Ефимова Н.А.), Архинчеев Вадим ( Коркина А.П). Среди 33 участников олимпиады по математике (3 класс), победителем стала Доржиева Татьяна (Коркина А.П.), призёры – Симонова Софья (Коркина А.П.), Усов Юрий (Парамонова Г.Н.), Тумаков Владислав (Загрединова И.П.). В олимпиаде по английскому языку приняло участие 12 обучающихся, победитель – Юнусова Диана (Камалова Е.А.), Призёры – Борокшонова Ксения (Хикматуллина Е.Г.), Барлукова Анастасия (Хикматуллина Е.Г.), Архинчеев Вадим (Тюрнёва Г.Ю.).

Среди 15 участников олимпиады по русскому языку (4 класс), победителем стала Садыкова Альмира (Орлова С.А.), призёры – Сергеев Александр (Орлова С.А.), Иванов Данила (Филиппова Н.П.), Поп Татьяна (Орлова С.А.). Математика 4 класс – победили в школьной олимпиаде Садыкова Альмира (Орлова С.А.), Акчульпанов Амир (Монзоева Н.Н.), призёры – Токуренов Доржо (Монзоева Н.Н.), Серебренников Иннокентий (Филиппова Н.П.). Победителем в олимпиаде по английскому языку среди 4 –х классов стал Тышкеев Семён (Камалова Е.А.), Призёры – Гуляшинов Александр (Тюрнёва Г.Ю.), Никитеев Кирилл (Камалова Е.А.).

В муниципальном этапе олимпиад по русскому языку 3 класс приняло участие 4 участника, среди них три призёра: Ербанова Александра, Доржеев Глеб (Коркина А.П.), Хоткина Наталия (Ефимова Н.А.), по математике 3 класс приняло участие 4 учащихся: победителей – нет, призёрами стали Доржиева Татьяна (Коркина А.П.), Симонова Софья (Коркина А.П., Тумаков Владислав (Загрединова И.П.). Английский язык всего приняло участие в муниципальном этапе 4 участника среди них победитель – Архинчеев Глеб (Тюрнёва Г.Ю.), призёры – Юнусова Диана (Камалова Е.А.), Барлукова Анастасия (Хикматуллина Е.Г.).

В муниципальном этапе по русскому языку среди 4 – х классов приняло участие 3 обучающихся, победителей и призёров нет. По математике было заявлено 3 участника, победителей – нет, призёр – Акчульпанов Амир (Монзоева Н.Н.), по английскому языку победитель – Гуляшинов Александр (Тюрнёва Г.Ю.), призёр – Тышкеев Семён (Камалова Е.А.).

Также была проведена муниципальная олимпиада для обучающихся СКК по предмету СБО. По итогам муниципальной олимпиады в 7 кл. Мохова Алена стала призером, Березовская Мария (8 кл.) стала победителем (учитель Хамгушкеева С. Т.).

**Методическая работа**

Методическая тема школы в текущем учебном году определена как «Повышение уровня профессиональных компетентностей педагога, как условие повышения качества образования в рамках введения ФГОС нового поколения». Педагогический коллектив работал над решением целей по формированию профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС и созданию условий для повышения качества предоставляемых образовательных услуг и реализации профессиональной компетентности педагогов в рамках введения ФГОС начального и основного общего образования.

В ходе реализации образовательной деятельности педагогический коллектив осуществлял следующую деятельность:

1. Научно-методическое сопровождение введения и реализации ФГОС нового поколения, создание условий для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс.

2. Мониторинг и диагностика достижений обучающихся.

3. Активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

4. Методическое сопровождение работы молодых педагогов.

5. Обновление программ школьного компонента учебного плана, в том числе части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса через анализ запросов учащихся и родителей (законных представителей).

6. Совершенствовать систему работы и поддержки одарённых детей.

7. Реализация Программы коррекционной работы ООП НОО, ООО в рамках ФКГОС, ФГОС.

Методическая работа проводилась по следующим направлениям:

Информационная деятельность:

* Информационная поддержка участников образовательного процесса (изменение нормативно-правовых документов в сфере образования, подходов в организации образовательного процесса, требований к организации образовательной деятельности).
* Размещение информации на школьном сайте.

Диагностико-прогностическая деятельность:

* Диагностика потребностей кадров в повышении квалификации;
* Диагностика запросов участников образовательного процесса на образовательные услуги;
* Создание банка данных образовательных достижений учащихся (апробация карт достижений).

В области содержания образования:

* Реализация учебного плана в соответствии с ФКГОС
* Корректировка содержания рабочих программ ФГОС НОО урочной и внеурочной деятельности.
* Реализация учебного плана в соответствии с ФГОС НОО и ООО
* Реализация учебного плана предпрофильной подготовки и профильного обучения (подбор программ курсов и реализация программ школьного компонента учебного плана).
* Корректировка содержания образования в рамках реализации адаптированной программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья.
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

В области аттестации педагогических кадров:

* Информационная поддержка педагогов о процедуре аттестации педагогических работников (регламент, правила оформления сопровождающих документов).
* Методическая поддержка педагогов по вопросам обобщения и (или) трансляции педагогического опыта работы.

Формы организации методической работы

* Проведение тематических педагогических советов, заседаний школьного методического совета, предметных методических объединений.
* Проведение школьных педагогических консилиумов, проблемных районных семинаров.
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.
* Работа с молодыми специалистами.
* Консультативная помощь по организации образовательного процесса.
* Повышение квалификации педагогов, прохождение профессиональной и курсовой переподготовки.
* Мониторинг образовательных достижений учащихся и педагогов.

Состав школьного методического совета

Председатель школьного методического совета: заместитель директора по учебно-методической работе Манданов А. И., руководители школьных методических объединений: учителей начальных классов - руководитель Москвитина А. В., учителей, реализующих адаптированную программу – Алексеева М.А., учителей русского языка и литературы– Тумакова И.В., учителей истории и обществознания – Тельнов Ю. В., учителей математики и информатики – Садыкова Л.Х., учителей иностранных языков – Хикматуллина Е. Г., учителей естественного цикла – Никитеева Н. А., учителей общих дисциплин – Матвеева О.И., учителей физкультуры и ОБЖ – Бугдаева А. Г.

Согласно плана методической работы МР проведены все запланированные заседания школьного методического совета, на обсуждение которых были вынесены такие вопросы как: согласование рабочих программ по отдельным предметам урочной и внеурочной деятельности, комплектование учебного плана на новый учебный год, согласование материалов для промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся 2-4, 5-8, 10 классов, анализ результатов школьного и муниципального этапов ВсОШ, внешних мониторингов знаний обучающихся и т.п.

В течение учебного года на базе Осинской СОШ №1 были проведены районные семинары учителей иностранного языка, физической культуры, СКК. Проведено заседание Школы молодого учителя (начальные классы).

В феврале 2018 г. учителя физкультуры Багадаев А. В., Новикова Е. Ю., Панчуков В. В. принимали участие в региональной НПК «Критерии и методики оценивания уровня подготовленности обучающихся в системе физического воспитания»

В марте 2018 г. учитель физической культуры Новикова Е.Ю. приняла участие в региональном конкурсе профессионального мастерства «Новая волна», проводимым ИРО для молодых учителей.

В апреле 2018 г. психолог школы Захарова Г. М. приняла участие в региональном конкурсе «Лучший психолог Иркутской области».

В мае 2018 г. учитель русского языка и литературы Тумакова И. В. приняла участие в конкурсном отборе на премию Губернатора Иркутской области «Лучший учитель».

**Воспитательная работа в школе за 2017-2018 уч. г.**

Целью воспитательной работы школы в 2017 - 2018 учебном году является совершенствование воспитательной деятельности, способствующей развитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению. Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **задач**:

* Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах;
* Приобщение школьников к ведущим духовным ценностям своего народа, к его национальной культуре, языку, традициям и обычаям;
* Продолжить работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, привитие им навыков здорового образа жизни, на профилактику правонарушений, преступлений несовершеннолетними;
* Создать условия для выстраивания системы воспитания в школе на основе гуманизации и личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников.
* Продолжить работу по поддержке социальной инициативы, творчества, самостоятельности у школьников через развитие детских общественных движений и органов ученического самоуправления.
* Дальнейшее развитие и совершенствование системы дополнительного образования в школе.

Воспитывающая деятельность через различные формы и виды деятельности реализовывалась по направлениям:

1.Воспитание трудолюбия

2.Ученик и его семья

3.Ученик – патриот и гражданин

4.Ученик и его здоровье

5.Ученик и его интеллектуальные возможности

6.Ученик и его нравственность

7.Общение и досуг ученика

Все направления воспитательной работы позволяют осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании при одновременной массовости воспитательных мероприятий и стимулировать творческие способности учащихся во всех аспектах воспитательной работы. Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует развитию творческих способностей практически каждого ученика.

Ключевые творческие дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы:

* Праздники «Первого» и «Последнего звонка
* Концерты, посвященные Дню Учителя, празднику 8 марта
* Марафон «Твори добро и мир станет прекрасней»
* Марш юных патриотов «Я - мое село, мое Отечество, мой край»
* Новогодняя ёлка
* Конкурс «А, ну-ка парни!»
* Конкурсы к 8 марта
* Мероприятия в честь Дня Победы

Новогодние праздники очень популярны, дети с родителями готовят костюмы, благодаря урокам ритмики в начальных классах дети показывают художественные номера - танцы – в которых принимают участие каждый ученик.

«Последний звонок» — яркое и значимое событие в жизни школы, праздник выпускников, на котором подводятся итоги школьной жизни. На торжественной линейке подводятся итоги прошедшего учебного года, награждаются ребята, отличившиеся в учёбе, спорте, общественной жизни школы, класса, района.

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы, естественно, разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между учениками в классе.

К тому же календарно-тематический план воспитывающей деятельности был распределен по месячникам: Сентябрь «Здравствуй школа. Внимание дети», октябрь «Дорогие мои старики», ноябрь «Профилактика правонарушений», декабрь «Новый год к нам идет», январь «Ты гражданином быть обязан», февраль «Быстрее, выше, сильнее», март «Мамин день», апрель «В здоровом теле – здоровый дух», май «Никто не забыт – ничто не забыто», июнь «Лето красное пришло».

**1.Воспитание трудолюбия.**

В течение года продолжалось дежурство в закрепленных за 5-11 классами кабинетах, дежурство по школе дежурных учителей и учеников 5-11 классов. Еженедельно на общешкольной линейке подводились итоги дежурства по школе, назывались ученики, нарушавшие дисциплину.

В школе в рамках месячника чистоты и порядка проведены трудовые операции «Школьный двор», «Желтый лист» по уборке территории, прилегающей к школе, и «Чистый кабинет» по уборке классных кабинетов.

В летний период учащиеся 5-7 классов работали на пришкольном участке, учащиеся 8 классов работали в производственной бригаде на прополке и окучивании картофеля на школьном поле, учащиеся 10 классов работали в производственной бригаде.

**2.Ученик и его семья.**

Анализируя взаимодействие с родительской общественностью, можно отметить, что в школе созданы благоприятные условия для взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: детей, родителей, учителей, наблюдается хорошее взаимодействие с родителями в интересах развития личности ребенка.

Над укреплением связей между семьей и школой в целях установления единства воспитательного влияния на детей, привлечения родительской общественности к активному участию в жизни школы работают общешкольный и классные родительские комитеты.

Проведен ряд внеклассных мероприятий по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и обучающихся: новогодние праздники, спортивные мероприятия, посвященные Дню здоровья.

Родители являются помощниками классных руководителей в организации праздничных утренников, выпускных вечеров.

Проведены общешкольные родительские собрания.

В школе продолжается выявление и контроль семей, неудовлетворительно исполняющих родительские обязанности, им оказывалась посильная педагогическая поддержка. Такие семьи посещались ежемесячно для проверки жилищно-бытовых условий и проведения бесед. Условия в семье для проживания детей удовлетворительные. Также была оказана помощь семьям, находящимся в трудном положении.

**3.Ученик – патриот и гражданин.**

Одним из важнейших направлений воспитательной работы в школе является патриотическое воспитание***.*** Организация и проведение мероприятий, имеющих патриотическую направленность, способствует формированию гражданской позиции, воспитывает чувство любви и уважения к своей стране, её истории и традициям. По данному направлению в этом учебном году проводились следующие мероприятия:

Традиционно проводится Марш юных патриотов «Я- мое село, мой край, мое Отечество». В рамках данного мероприятия проводятся спортивные соревнования по пионерболу, волейболу, перетягиванию каната, троеборью. Проведена военно-спортивная игра «Зарница», праздники ко Дню Защитника Отечества, фестиваль «Красная гвоздика».

В целях воспитания уважения к ветеранам войны и труда были организованы поздравления ветерана войны, учителей-ветеранов педагогического труда.

Мероприятия в рамках празднования Великой Победы:

* Тематические классные часы
* Участие в поселковом митинге
* Участие в районной акции «Бессмертный полк»

Такие мероприятия для коллектива нашей школы стали традиционными.

**4.Ученик и его здоровье.**

Коллектив школы продолжал работать над созданием благоприятных условий для сохранения и укрепления здоровья детей, над формированием у школьников и родителей устойчивой мотивации к здоровому образу жизни.

На сохранение и укрепление здоровья обучающихся и формирование культуры здоровья, обеспечение рациональной организации двигательного режима обучающихся, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся направлена система физкультурно-оздоровительной работы в школе: работа на уроках физкультуры, физкультминутки, спортивно-оздоровительные мероприятия. С 5 по 8, 10 классы сдавали нормы ГТО. Проводились спортивные мероприятия по различным видам спорта.

В течение года классные руководители провели классные часы о здоровье, безопасном поведении, профилактические беседы о вредных привычках. Проведена неделя «Независимое детство» по профилактике употребления психоактивных веществ, приуроченной к «Всемирному дню борьбы с наркотиками и наркобизнесом». В Неделе принимали участие учащиеся 8-11 классов. В школе был оформлен стенд «Здоровье», классные руководители провели классные часы, психолог школы провела тренинги с подростками. Плакаты, пропагандирующие ЗОЖ, подготовленные учащимися были вывешаны в школе.

В рамках Всемирного дня здоровья в школе был проведен общешкольный флешмоб. На каждой перемене по параллелям учащиеся приняли участие во флешмобе.

В летний период 360 учащихся отдохнули в летнем лагере «Улыбка» на базе школы, в этом году как никогда было очень много желающих.

**5.Ученик и его интеллектуальные возможности.**

К формам внеурочной деятельности учащихся относятся:

1. Предметные и тематические кружки.

Направленность дополнительного образования

Система дополнительного образования в нашей школе представляет возможность заниматься разным возрастным группам, начиная с первоклассника и до учащихся старших классов. Работа всех кружков способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей.

В 5 – 8 классах внеурочная деятельность реализуется по направлениям: общекультурное направление: кружки «Незабытые ремесла», «Умелые руки», «Колорит», общеинтеллектуальное направление представлено кружками «Развитие познавательных способностей», «Художественное слово», спортивное направление реализуется секциями: футбол, волейбол, легкая атлетика, шашки, шахматы, стрельба из лука. В начальной школе внеурочная деятельность реализуется по направлениям: спортивно–оздоровительное, кружок «ЮИД», духовно-нравственное представлено кружком «Я - исследователь», общеинтеллектуальное «Занимательная математика», «В мире книг», «Ключ и заря», «Умники и умницы», «Английский язык», «Шахматы», общекультурное направление представлено кружками: «Колорит», «Волшебная кисточка», «Город мастеров», проектная деятельность представлена кружком «Путешествие в компьютерную долину».

Основной целью и задачами этих кружков является расширение знаний и умений учащихся, развитие их творческих способностей, эстетического вкуса, инициативы, воспитание трудолюбия.

Помимо школьных кружков и секций учащиеся получают дополнительное образование в Детской школе искусств, на хореографическом и музыкальном отделениях, в художественной школе, посещают кружки при сельских Домах культуры в д. Лузгина. Учащиеся занимающиеся борьбой посещают физкультурно-оздоровительный комплекс «Баатар».

**6.Ученик и его нравственность.**

Регулярно и в рамках марафона «Твори добро и мир станет прекрасней» проводились классные часы нравственной направленности. При возникновении любых отклонений от нормы в поведении с детьми проводились разъяснительные беседы.

Традиционно дети участвовали в трудовых акциях.

**7.Общение и досуг ученика.**

Система воспитательной работы построена таким образом, чтобы учащиеся были всегда вовлечены во внеклассную деятельность, проводили досуг активно, что способствует развитию личности каждого ребенка. В школе продолжилась работа органов ученического самоуправления – Школьный Парламент. В его состав вошли представители классных коллективов с 5 по 11класс, выбранные на классных собраниях.

Основными целями и задачами школьного самоуправления являются:

- становление воспитательной системы через формирование единого общешкольного коллектива;

- приобщение личности к общешкольным ценностям, усвоение личность социальных норм через участие в общественной жизни школы;

- создание условий для самовыражения, самоутверждения и реализации каждой личности;

- развитие творчества, инициативы, формирование активной преобразованной гражданской позиции школьников;

Заседания Школьного Парламента проходили один раз в месяц. На заседаниях обсуждался план подготовки и проведения мероприятий, анализ общешкольных ключевых дел.

В каждом классе выбран актив класса, который организует дежурство по классу и школе, помогает классному руководителю в проведении внеклассных мероприятий, организации школьных праздников.

**Мониторинг участия в мероприятиях.**

Для формирования «имиджа» школы, обмена опытом, выхода учеников школы на более высокий уровень особое значение имеет участие во внешкольных конкурсах. Ребята, которые принимают участие в этих конкурсах, приобретают новые навыки и умения и получают возможность проявить свои таланты за пределами школы, что зачастую положительно сказывается на их дальнейшем творческом росте. В этом учебном году ученики школы активно и результативно приняли участие в следующих конкурсных мероприятиях:

22 сентября 2017 года прошла районная осенняя ярмарка «Осенние дары». Наша школа заняла 3 место.

12 октября 2017г. проведен районный фестиваль детского и юношеского творчества «Язык – душа народа-2017».

* В номинации «Индивидуальный исполнитель», в возрастной категории 10-13 лет, 2 место занял Часовников Сергей, ученик 5 «д» класса (рук. Иванова С.А.);
* В конкурсе народного танца. Коллективы, 2 место занял Танцевальный коллектив «Надежда» (рук. Гимазова Н.В.);
* В конкурс исполнителей на народных инструментах, в возрастной категории 10-13 лет, 1место занял Болотов Иннокентий, ученик 6 «а» класса (рук. Садыкова Л.Х.);
* В конкурсе творческих работ (эссе) на тему: «Любовь к родной земле начинается с любви к родному языку», в возрастной категории 7-9 классы, 1 место заняла Балдунова Нина, ученица 8 «а» класса (рук. Тумакова И.В.); 2 место занял Николаев Александр, ученик 9 «б» класса (рук. Николаева И.И.).

12 ноября 2017 года была проведена в заочной форме районная научно-практическая конференция школьников «Исследователь природы Восточной Сибири», посвященная Году экологии, 100-летию заповедной системы России и 80-летию Иркутской области.В номинации «Социальная Экология» 4 место занял Баторов Олег, ученик 10 «б» класса (руководитель Минтасова Т.Г.).

15 ноября 2017 года был проведен в заочной форме районный этап Всероссийского конкурса «Моя малая родина: природа, культура, этнос».

* В номинации «Гуманитарно-экологические исследования» 1 место заняла Балдунова Нина, ученица 8 «а» класса МБОУ (руководитель Тумакова И.В.);
* В номинации «Живой символ малой родины» 2 место заняла Аюшинова Вероника, ученица 9 «а» класса (руководитель Надырова Л.И.).

23 ноября 2017 года была проведена в заочной форме районная заочная научно-практическая конференция агротехнологической направленности «Будущий хозяин Земли». В номинации «Овощеводство и картофелеводство» 3 место заняла Береговых Анна, ученица 9 «б» класса (руководитель Янашек А.Г.)

24 ноября 2017 г. был проведён районный конкурс рисунков по произведениям А.И. Шадаева. В возрастной категории 15-17 лет 3 место занял Лузгин Евгений, ученик 9 «в» класса (руководитель Петрова Л.Ю.).

29 ноября 2017г. был проведён районный конкурс онтохошинов (сказочников), посвященный 115-летию со дня рождения драматурга, писателя, фольклориста А.И. Шадаева. В возрастной категории 1-4 класс 3 место занял Шобонов Роман, ученик 3 «а» класса (руководитель Хамгушкеева С.Т.).

4 декабря 2017г. МБУ ДО «Осинский Дом детского творчества» был проведён районный фотоконкурс"Берегите лесную красавицу".В номинации «Причуды природы» 1 место заняла Бекенштейн Анастасия, ученица 10 «а» класса (руководитель Бархатова Н.В.).

11 декабря 2017г. был проведён районный фотоконкурс "Край, где я родился-2017".

* В номинации «Природа» 2 место занял Клюев Евгений, ученик 4 «г» класса (руководитель Монзоева Н.Н.); 3 место заняла Монзоева Екатерина, ученица 5 «д» класса (руководитель Монзоева Н.Н.);
* В номинации «Люди»1 место заняла Москвитина Юлия, ученица 7 «а» класса (руководитель Тельнов Ю.В.).

13 декабря 2017г. был проведён районный конкурс новогодних игрушек "Новогоднее чудо".

* В номинации «Зимний букет» в возрастной категории 5-12 лет, 3 место заняла Касьянова Влада, ученица 6 «а» класса (рук. Садыкова Л.Х.); в возрастной категории 13-17 лет, 1 место заняла Инкижинова Александра, ученица 7 «б» класса (рук. Лузгина А.В.), 3 место занял Середкин Вячеслав, ученик 10 «а» класса (рук. Попов В.И.);
* В номинации «Символ года-2018 года» в возрастной категории 5-12 лет, 2 место заняла Симонова Софья, ученица 3 «б» класса (рук. Коркина А.П.); в возрастной категории 13-17 лет, 3 место заняла Астахова Анастасия, ученица 9 «в» класса (рук. Матвеева О.И.);

15 декабря 2017 года в п. Усть-Ордынский на базе Усть-Ордынской школы № 2 была проведена научно-практическая конференция школьников по агробизнес-образованию «Будущий хозяин Земли». В секции «Почвоведение» I место заняли обучающиеся нашей школы (руководитель Т.Г.Минтасова).

15 февраля 2018 г. кафедрой туризма факультета сервиса и рекламы Иркутского государственного университета подвела итоги очередного этапа туристско-краеведческого проекта «Прибайкалье экскурсионное», в котором приняли участие школьники 10-11 классов, учащиеся лицеев и колледжей городов и поселков Иркутской области.

* В номинации «История семейных реликвий» 2 место занял проект «Война в жизни моей семьи», который подготовила ученица 9 «б» класса Булашкинова Валентина, ученица 9 «б» класса (руководитель Береговых Н.И);
* В номинации «История моей малой родины» 2 место занял проект «История села Оса», который подготовила Береговых Анна, ученица 9 «б» класса МБОУ «Осинская СОШ № 1» (руководитель Береговых Н.И);
* В номинации «Мой любимый уголок» 1 место занял проект «Мой любимый уголок Осинского района», который в форме эссе подготовил ученик 10 "Б" класса Шулунов Андрей (руководитель: Габагуева Л.И).

22.02.2018 г. прошел районный конкурс рисунков «Преданья старины глубокой». В возрастной категории 11-13 лет, 3 место заняла Шарипова Анастасия, ученица 7 «б» класса (руководитель Коркина А.П.).

2 марта 2018 г. прошел окружной интеллектуальный конкурс «Эрудит – 2017» среди обучающихся 9 – 11 классов. Наша школа заняла 1 место (руководитель Жилкина С.М.).

13 марта 2018 г. была проведена районная научно-практическая конференция этнокультурной направленности «Земля предков».

* В номинации «Жизнь замечательных людей» 3 место занял Шулунов Андрей, ученик 10 «б» класса (руководитель: Габагуева Л.И.);
* В номинации «История одного села» 1место заняла Береговых Анна, ученица 9 «б» класса (руководитель: Николаева И.И).

15 марта 2018 г. был проведён районный конкурс исполнителей бурятских народных песен «Аялгата һайхан буряад дуумни» - «Мои родные напевы». В номинации "Бурятская эстрадная песня" в возрастной группе 4-8 лет, 2 место занял Шобонов Роман, ученик 3 «а» класса (руководитель Батудаева С.А.).

5 апреля 2018 г. на базе МБОУ «Боханской СОШ №2» состоялся районный экологический фестиваль «Сохраним мир вокруг нас» для обучающихся 1-10 классов.

* В возрастной категории 3-4 классы 3 место заняли Тумаков Владислав и Миссорин Николай, ученики 3 «д» класса (руководитель Загрединова И.П.);
* В возрастной категории 5-7 классы 2 место занял Хаецский Даниил, ученик 5 «г» класса (руководитель Москвитина А.В.).

12 апреля 2018 года была проведена районная выставка-конкурс декоративно-прикладного творчества «Мастерская талантов», посвященная 100-летию дополнительного образования детей в России.

* В номинации «Художественная обработка дерева, соломки, бересты, лозы; флористика, аранжировка» 2 место занял Дерюгин Федор, ученик 11 «б» класса (рук. Москвитин А.В.);
* В номинации «Вышивка» 1 место заняла Березовская Мария, ученица 8 «в» класса (рук. Лузгина А.В.);
* В номинации «Вышивка бисером, бисероплетение» 1 место заняла Инкижинова Александра, ученица 7 «б» класса (рук. Лузгина А.В.), 2 место заняла Толкачева Анастасия, ученица 7 «б» класса (рук. Лузгина А.В.);
* В номинации «Макетирование, бумагопластика» 1 место заняла Полухина Алена, ученица 9 «в» класса (рук. Матвеева О.И.).

13 апреля 2018 года был проведен районный конкурс исследовательских работ «Семейная реликвия».

* В возрастной категории 4-8 классы 1-2 место заняла Богданова Злата, ученица 7 «а» класса (рук. Николаева И.И.), 3 место заняла Толкачева Анастасия, ученица 7 «б» класса (рук. Надырова Л.И.);
* В возрастной категории 9-11 классы 2 место заняла Дабалаева Диана, ученица 11 «б» класса (рук. Надырова Л.И.).

В I Международной НПК правовой направленности «Фемида» в г. Ангарск 3 место заняла Балдунова Нина, ученица 8 «а» класса (руководитель Береговых Н.И.)

Спортивные соревнования:

1. Первенство района «Осенний кросс» им. Сидорова М.С. – 1 место;
2. Первенство района по мини-футболу памяти В. Ербаткова– 2 место;
3. Первенство района по лыжным гонкам – 2 место;
4. Районная военно-спортивная игра «Зарница» - 3 место;
5. Районные соревнования по волейболу среди юношей 2003 г.р. и младше – 2 место;
6. Соревнования по шашкам им. Л. Лаврентьева – 2 место;
7. Первенство района по шахматам «Белая ладья» среди обучающихся 2004 г.р. и младше – 2 место;
8. Областная спартакиада по настольному теннису среди обучающихся 2000-2003 г.р. – 2 место;
9. Открытый турнир по школьному футболу, посвященный Дню рождения В.Б. Борсоева среди юношей 2007 г.р. и младше – 3 место;
10. Открытое областное первенство ДЮСШ по мини-футболу среди юношей 2000-2001 г.р. – 3 место;
11. Первенство района по легкой атлетике – 1 место;
12. Первенство района «Весенний кросс» на призы мастера спорта СССР Сергея Халмакшинова среди юношей – 2 место;
13. Первенство района «Весенний кросс» на призы мастера спорта СССР Сергея Халмакшинова среди девушек – 1 место;
14. Тупнир по легкой атлетике им. Богданова Г.Н. – 1 место;
15. Районные соревнования по футболу «Кожаный мяч» среди юношей 2005-2006 г.р. – 2 место;
16. Районные соревнования по футболу «Кожаный мяч» среди юношей 2007-2008 г.р. – 2 место.